## 臺灣桃園地方法院刑事裁定

01 113年度重訴字第53號 02 公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官 告 LEUNG CHI MING 被 04 07 08 指定辯護人 劉振珷律師 09 告 CHEUNG KING LIM 10 11 12 13 14 選任辯護人 林志鄗律師 15 湯竣羽律師 16 蘇奕全律師 17 上列被告因違反毒品危害防制條例等案件,經檢察官提起公訴 18 (113年度偵字第14495號),本院裁定如下: 19 主文 20 LEUNG CHI MING、CHEUNG KING LIM均自民國賣佰壹拾肆年壹月 21 拾捌日起延長羈押貳月。 22 理 23 由 一、按羈押被告,審判中不得逾3月,但有繼續羈押之必要者, 24 得於期間未滿前,經法院依第101條或第101條之1之規定訊 25 問被告後,以裁定延長之;延長羈押期間,審判中每次不得 26 逾2月,如所犯最重本刑為10年以下有期徒刑以下之刑者, 27

第一審、第二審以3次為限,第三審以1次為限,刑事訴訟法 28 第108條第1項、第5項分別定有明文。 29

二、被告LEUNG CHI MING(中文名:梁志明)、CHEUNG KING LI M(中文名:張璟廉)因違反毒品危害防制條例等案件,前 31

經本院訊問後,認其等涉犯毒品危害防制條例第4條第1項之 01 運輸第一級毒品、懲治走私條例第2條第1項之私運管制物品 進口等罪嫌,犯罪嫌疑重大;又被告2人所涉犯之運輸第一 級毒品罪嫌,為最輕本刑無期徒刑之重罪,衡諸重罪常伴逃 04 亡之高度可能,此乃趨吉避凶、脫免刑責、不甘受罰之基本 人性,參以被告2人自陳在臺無固定之住居所,有相當理由 認為被告2人有逃亡之虞;另考量本案運輸毒品之數量甚 07 鉅,犯罪情節非輕,權衡國家刑事司法權之有效行使、社會 秩序及公共利益、被告人身自由之私益及防禦權受限制之程 09 度,認僅以命被告2人具保、責付或限制住居等其他侵害較 10 小之手段,均不足以確保日後審判程序之順利進行,而有羈 11 押之必要。爰依刑事訴訟法第101條第1項第3款規定,裁定 12 被告2人均自民國113年6月18日起羈押3月,復自113年9月18 13 日、同年11月18日起分別延長羈押在案。 14

三、茲因被告2人羈押期間即將屆滿,經本院於114年1月8日訊問被告2人,並審酌全案卷證、聽取被告2人及其等辯護人之意見後,認被告2人自113年11月18日延長羈押迄今,並無其他情事足認原羈押原因及必要性有何消滅或變更之情形, 苟予以開釋被告,國家刑罰權即有難以實現之危險,難期被告日後能到庭接受審判,為確保後續審判程序之進行,爰裁定被告2人均應自114年1月18日起延長羈押2月。

四、依刑事訴訟法第108條第1項、第5項,裁定如主文。

23 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日 24 刑事第十八庭 審判長法官 鄭吉雄

25 法官 張英尉

26 法官 羅文鴻

27 以上正本證明與原本無異。

15

16

17

18

19

20

21

22

28 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

29 書記官 簡煜鍇

01 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日