## 臺灣桃園地方法院刑事裁定

02 113年度重訴字第62號

- 33 公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 YAN IN KYEL (中文名:楊恩杰,緬甸籍)
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 選任辯護人 林鼎鈞律師
- 09 林芸亘律師
- 10 被 告 HAW YIN PHAN (中文名:何應帆,緬甸籍)
- 12 0000000000000000
- 13 00000000000000000
- 14 選任辯護人 黃勝文律師
- 15 黄啟倫律師
- 16 上列被告因違反毒品危害防制條例等案件,經檢察官提起公訴
- 17 (113年度偵字第20182號、第27908號、第29809號),本院裁定
- 18 如下:
- 19 主 文
- YAN IN KYEL、HAW YIN PHAN均自民國一百一十三年十月十五日 21 起延長羈押貳月,並均禁止接見通信。
- 22 理由
- 23 一、按羈押被告,審判中不得逾3月,但有繼續羈押之必要者,
- 24 得於期間未滿前,經法院依刑事訴訟法第101條或第101條之
- 25 1之規定訊問被告後,以裁定延長之,刑事訴訟法第108條第
- 26 1項前段定有明文。又延長羈押期間,審判中每次不得逾2
- 27 月,如所犯最重本刑為10年以下有期徒刑以下之刑者,第一
- a 審、第二審以3次為限,刑事訴訟法第108條第5項復定有明
- 29 文。又審判中之延長羈押,如所犯最重本刑為死刑、無期徒
- 30 刑或逾有期徒刑10年者,第一審、第二審以6次為限,刑事
- 31 妥速審判法第5條第2項復有明文。

- 二、被告YAN IN KYEL、HAW YIN PHAN因涉犯毒品危害防制條例 第4條第1項之運輸第一級毒品罪嫌及懲治走私條例第2條第1 項之私運管制物品進口罪嫌,前經本院訊問後,認其等犯罪 嫌疑重大,有起訴書證據清單欄所載之證據在卷可佐。觀諸 被告2人歷次供述,不乏前後矛盾不一之處,尚須續行審理 查明。又運輸第一級毒品罪,為毒品危害防制條例第4條第1 項所定最輕本刑為無期徒刑之重罪,被告2人運輸之第一級 毒品重量復高達3萬5,467.41公克,危害社會治安甚鉅,對 於公共利益構成嚴重危害,被告2人復均為外國人,在臺灣 均無固定之住居所,且被告2人預期將受重刑宣判,其等逃 匿刑罰之可能性甚高,而有相當理由足認有逃亡之虞,及勾 串共犯之虞,具有刑事訴訟法第101條第1項第3款情形,非 予羈押,顯難進行審判或執行,而均於民國113年7月15日諭 知羈押並禁止接見通信在案。
  - 三、茲上開羈押期間即將屆滿,經本院訊問被告2人後,認前項刑事訴訟法第101條第1項第3款之羈押原因依然存在,僅以命被告2人具保、責付或限制住居等侵害較小之手段,均不足以確保審判或執行程序之順利進行,仍有繼續羈押之必要,應均延長羈押2月,並均禁止接見通信,爰依刑事訴訟法第108條第1項、第5項,裁定如主文。

21 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日 22 刑事第四庭 審判長法 官 黃柏嘉

23 法官陳韋如

24 法官張明宏

25 以上正本證明與原本無異。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

26 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

27 書記官 余玖萱

28 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日