臺灣桃園地方法院刑事判決

113年度重訴字第75號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 KHANANURUK CHANANYA

BUAWANNAM SIRIWAT

LAUNGKHRUA PUTANET

KHAMPHIRAPAENG DETDANAI

DUANGPHAMORN NATTAWUT

JEWKORAT CHUTIKAN

PONJAROEN WATCHARA

01 上 七 人

02 指定辯護人 張嘉明律師

03 被 告 PANICHAMORNKUL TITHIWAT

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 DUANGTHANWICHIAN APHIPHAS

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 MONNARIN SURADECH

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 WANUDOM MAYURA

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 上 四 人

20 指定辯護人 本院公設辯護人廖彥傑

21 上列被告因違反毒品危害防制條例等案件，經檢察官提起公訴
22 (113年度偵字第29829、31286、31287、31288、31289、31290
23 號)，本院判決如下：

24 主 文

25 KHANANURUK CHANANYA共同運輸第二級毒品，處有期徒刑五年捌
26 月。並於刑之執行完畢或赦免後，驅逐出境。扣案如附表一「毒
27 品」欄所示之物，均沒收銷燬之。扣案如附表一「工具」欄編號
28 ①、②所示之物，均沒收之。未扣案之犯罪所得泰銖壹萬元沒
29 收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

30 BUAWANNAM SIRIWAT共同運輸第二級毒品，處有期徒刑五年捌
31 月。並於刑之執行完畢或赦免後，驅逐出境。扣案如附表一「毒

01 品」欄所示之物，均沒收銷燬之。扣案如附表一「工具」欄編號
02 ②所示之物，沒收之。

03 LAUNGKHRUA PUTANET共同運輸第二級毒品，處有期徒刑五年捌
04 月。並於刑之執行完畢或赦免後，驅逐出境。扣案如附表一「毒
05 品」欄所示之物，均沒收銷燬之。扣案如附表一「工具」欄編號
06 ③至⑤所示之物，均沒收之。未扣案之犯罪所得新臺幣貳仟參佰
07 參拾柒元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵
08 其價額。

09 KHAMPHIRAPAENG DETDANAI共同運輸第二級毒品，處有期徒刑伍
10 年捌月。並於刑之執行完畢或赦免後，驅逐出境。扣案如附表一
11 「毒品」欄所示之物，均沒收銷燬之。扣案如附表一「工具」欄
12 編號⑥至⑨所示之物，均沒收之。未扣案之犯罪所得新臺幣貳仟
13 參佰參拾柒元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，
14 追徵其價額。

15 DUANGPHAMORN NATTAWUT共同運輸第二級毒品，處有期徒刑伍年
16 捌月。並於刑之執行完畢或赦免後，驅逐出境。扣案如附表一
17 「毒品」欄所示之物，均沒收銷燬之。扣案如附表一「工具」欄
18 編號⑩至⑬所示之物及犯罪所得新臺幣壹萬玖仟元，均沒收之。
19 未扣案之犯罪所得新臺幣貳仟參佰參拾柒元沒收，於全部或一部
20 不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

21 JEWKORAT CHUTIKAN共同運輸第二級毒品，處有期徒刑伍年捌
22 月。並於刑之執行完畢或赦免後，驅逐出境。扣案如附表一「毒
23 品」欄所示之物，均沒收銷燬之。扣案如附表一「工具」欄編號
24 ⑮、⑯所示之物，均沒收之。

25 PONJAROEN WATCHARA共同運輸第二級毒品，處有期徒刑伍年捌
26 月。並於刑之執行完畢或赦免後，驅逐出境。扣案如附表一「毒
27 品」欄所示之物，均沒收銷燬之。扣案如附表一「工具」欄編號
28 ⑰至⑱所示之物，均沒收之。

29 PANICHAMORNKUL TITHIWAT共同運輸第二級毒品，處有期徒刑伍
30 年捌月。並於刑之執行完畢或赦免後，驅逐出境。扣案如附表二
31 「毒品」欄所示之物，均沒收銷燬之。扣案如附表二「工具」欄

01 編號①、②所示之物，均沒收之。未扣案之犯罪所得泰銖肆萬元
02 沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
03 DUANGTHANWICHIAN APHIPHAS共同運輸第二級毒品，處有期徒刑
04 伍年捌月。並於刑之執行完畢或赦免後，驅逐出境。扣案如附表
05 二「毒品」欄所示之物，均沒收銷燬之。扣案如附表二「工具」
06 欄編號③、④所示之物，均沒收之。

07 MONNARIN SURADECH共同運輸第二級毒品，處有期徒刑伍年捌
08 月。並於刑之執行完畢或赦免後，驅逐出境。扣案如附表二「毒
09 品」欄所示之物，均沒收銷燬之。扣案如附表二「工具」欄編號
10 ⑤、⑥所示之物，均沒收之。

11 WANUDOM MAYURA共同運輸第二級毒品，處有期徒刑伍年捌月。並
12 於刑之執行完畢或赦免後，驅逐出境。扣案如附表二「毒品」欄
13 所示之物，均沒收銷燬之。扣案如附表二「工具」欄編號⑦、⑧
14 所示之物，均沒收之。未扣案之犯罪所得泰銖壹仟元沒收，於全
15 部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

16 犯罪事實

17 KHANANURUK CHANANYA、BUAWANNGAM SIRIWAT、LAUNGKHRUA PUTA
18 NET、KHAMPHIRAPAENG DETDANAI、DUANGPHAMORN NATTA
19 KORAT CHUTIKAN、PONJAROEN WATCHARA、PANICHAMORNKUL TITHI
20 WAT、DUANGTHANWICHIAN APHIPHAS、MONNARIN SURADECH、WANUD
21 OM MAYURA均知悉大麻為毒品危害防制條例第2條第2項第2款所列
22 之第二級毒品，且為行政院依據懲治走私條例第2條第3項授權公
23 告管制進出口物品，依法不得運輸、持有及私運進口，竟仍為下
24 列行為：

25 一、KHANANURUK CHANANYA、BUAWANNGAM SIRIWAT、LAUNGKHRUA
26 PUTANET、KHAMPHIRAPAENG DETDANAI、DUANGPHAMORN NATTA
27 WUT、JEWKORAT CHUTIKAN、PONJAROEN WATCHARA（下合稱KH
28 ANANURUK CHANANYA等7人）與真實姓名年籍不詳、自稱「NA
29 TAREE」、「MAX」、「Chewy」及「YUU」之人共同基於運輸
30 第二級毒品及私運管制物品進口之犯意聯絡，於民國113年6
31 月22日前之某時許，謀議由KHANANURUK CHANANYA等7人自泰

01 國以行李箱夾帶「NATAREE」、「MAX」交付之第二級毒品大
02 麻至我國境內，並由「NATAREE」、「MAX」提供報酬及支付
03 來臺之旅遊費用。嗣KHANANURUK CHANANYA等7人即於113年6
04 月22日下午3時20分許，各託運如附表一所示之行李箱並搭
05 乘泰國越捷航空公司VZ-564號班次班機自泰國曼谷起運，並
06 於113年6月22日晚間8時10分許抵達臺灣桃園國際機場。嗣
07 因財政部關務署臺北關人員及內政部警政署航空警察局（下
08 稱航警局）安全檢查大隊人員執行檢查時察覺有異，依規定
09 開驗上開行李箱後，發現其內分別藏有如附表一所示之第二
10 級毒品大麻，始悉上情。

11 二、PANICHAMORNKUL TITHIWAT、DUANGTHANWICHIAN APHIPHAS、
12 MONNARIN SURADECH、WANUDOM MAYURA（下合稱PANICHAMORN
13 KUL TITHIWAT等4人）與真實姓名年籍不詳、自稱「NATARE
14 E」、「MAX」之人共同基於運輸第二級毒品及私運管制物品
15 進口之犯意聯絡，於113年6月22日前之某時許，謀議由PANI
16 CHAMORNKUL TITHIWAT等4人自泰國以行李箱夾帶「NATARE
17 E」、「MAX」交付之第二級毒品大麻至我國境內，並由「NA
18 TAREE」、「MAX」提供報酬及來臺之旅遊費用。嗣PANICHAM
19 ORNKUL TITHIWAT等4人即於113年6月22日下午某時許，託運
20 如附表二所示之行李箱並搭乘長榮航空公司BR-68號班次班
21 機自泰國曼谷起運，並於113年6月22日晚間某時許抵達臺灣
22 桃園國際機場。嗣因財政部關務署臺北關人員執行檢查時察
23 覺有異，依規定開驗本案行李箱後，發現其內藏有如附表二
24 所示之第二級毒品大麻，始悉上情。

25 理 由

26 一、證據能力之說明：

27 本判決所引用被告以外之人於審判外之陳述，檢察官、被告
28 KHANANURUK CHANANYA、BUAWANNAM SIRIWAT、LAUNGKHRUA
29 PUTANET、KHAMPHIRAPAENG DETDANAI、DUANGPHAMORN NATTA
30 WUT、JEWKORAT CHUTIKAN、PONJAROEN WATCHARA、PANICHAM
31 ORNKUL TITHIWAT、DUANGTHANWICHIAN APHIPHAS、MONNARIN

01 SURADECH、WANUDOM MAYURA及其等辯護人於本院準備程序中
02 均表示同意作為證據（見本院卷二第269頁、卷三第96頁、
03 第112頁），且迄至言詞辯論終結前均未聲明異議，本院審
04 酌上開證據資料作成時之情況，並無違法不當或證明力明顯
05 過低之瑕疵，亦認以之作為證據應屬適當，依刑事訴訟法第
06 159條之5規定，認前揭證據資料均有證據能力。至本案認定
07 事實所引用之非供述證據，並無證據證明係公務員違背法定
08 程序所取得，依刑事訴訟法第158條之4反面解釋，當有證據
09 能力，復經本院審理時，提示並告以要旨，使當事人充分表
10 示意見，自得為證據使用。

11 二、認定犯罪事實所憑之證據及理由：

12 上開犯罪事實，業據被告11人於警詢、偵查、本院訊問、準
13 備程序及審理中坦承不諱（見偵31288卷第11至18頁、第61
14 至69頁、第143至151頁、第157至161頁、第209至213頁，偵
15 31289卷第15至22頁、第49至55頁、第77至85頁、第103至10
16 9頁、第229至233頁、第241至245頁、第249至251頁、第255
17 至257頁、第315至319頁、第481至483頁，偵31290卷第25至
18 32頁、第61至74頁、第115至127頁、第167至179頁、第235
19 至245頁、第317至320頁、第327至333頁、第337至339頁、
20 第343至348頁、第353至355頁、第421至425頁、第427至431
21 頁，本院卷一第95至100頁、第119至123頁、第153至157
22 頁、第179至184頁、第203至208頁，卷二第261至272頁，卷
23 三第87至98頁、第105至114頁，卷四第42至43頁、第110至1
24 12頁），且有財政部關務署臺北關函、扣押貨物收據及搜索
25 筆錄、法務部調查局桃園市調查處、北部地區機動工作站及
26 航警局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表（見他5203卷第7至8
27 頁、第9至11頁、第13至14頁、第15至17頁、第19至20頁、
28 第25至26頁、第27至29頁，他5204卷第41頁至42頁、第43
29 頁，偵31288卷第39至43頁，偵31289卷第165至173頁、第17
30 5至183頁、第185至193頁、第195至203頁、第397至398頁，
31 偵31290卷第13至14頁、第15頁、第17頁、第19頁、第21

01 頁、第23頁、第39至49頁、第93至103頁、第145至155頁、
02 第207至217頁、第265至275頁）、現場及扣案物照片（見他
03 5204卷第51至63頁，偵31290卷第289至304頁）、被告與共
04 犯之對話紀錄、行動電話內容翻拍照片及翻譯結果（見偵31
05 288卷第27至31頁，偵31289卷第37至45頁、第511至520頁，
06 偵31290卷第85至87頁、第133至142頁、第199至204頁、第3
07 05頁、第307至315頁，本院卷二第531至601頁，卷三第117
08 至293頁、第295至297頁、第308至313頁，翻譯卷第452至52
09 3頁）、登機資訊（見他5204卷第37頁）、法務部調查局濫
10 用藥物實驗室113年7月9日調科壹字第11323914340、000000
11 00000、000000000000、000000000000號、113年7月16日調科
12 壹字第11323915550號、113年7月24日調科壹字第113239167
13 20、000000000000號、113年8月7日調科壹字第1132391702
14 0、000000000000、000000000000號鑑定書（見偵31288卷第27
15 5頁，偵31289卷第445頁、第449頁、第453頁、第457頁，偵
16 31290卷第487頁、第493頁、第497頁、第498頁、第499頁）
17 附卷可稽，並有如附表一、二「毒品」及「工具」欄所示之
18 物扣案可憑，足認被告11人上開任意性自白與事實相符，堪
19 予採信。從而，本案事證已臻明確，被告11人之犯行均堪認
20 定，均應依法論科。

21 三、論罪科刑：

22 (一)罪名：

23 按大麻係毒品危害防制條例第2條第2項第2款所列之第二級
24 毒品，且為行政院依懲治走私條例第2條第3項公告之「管制
25 物品管制品項及管制方式」第1點第3款所列之管制進出口物
26 品，依法不得運輸、持有或私運進口。是核被告11人所為，
27 均係犯毒品危害防制條例第4條第2項之運輸第二級毒品罪、
28 懲治走私條例第2條第1項之私運管制物品進口罪。其等持有
29 第二級毒品之低度行為，為其等運輸第二級毒品之高度行為
30 所吸收，不另論罪。

31 (二)共犯關係：

- 01 1.被告11人利用不知情之航空業者遂行本件運輸第二級毒品、
02 私運管制物品進口之犯行，應論以間接正犯。
03 2.被告KHANANURUK CHANANYA等7人與「NATAREE」、「MAX」、
04 「Chewy」及「YUU」間就犯罪事實一部分之犯行，及被告PA
05 NICHAMORNKUL TITHIWAT等4人與「NATAREE」、「MAX」間就
06 犯罪事實二部分之犯行，有犯意聯絡及行為分擔，應分別論
07 以共同正犯。

08 (三)罪數關係：

09 被告11人均以一行為同時觸犯前揭2罪名，為想像競合犯，
10 均應依刑法第55條規定，從一重之運輸第二級毒品罪論處。

11 (四)刑之減輕：

12 1.毒品危害防制條例第17條第2項部分：

13 查被告11人就本件犯行，於警詢、偵查、本院訊問、準備程
14 序及審理中均坦承不諱，皆應依毒品危害防制條例第17條第
15 2項規定，減輕其刑。

16 2.毒品危害防制條例第17條第1項部分：

17 查被告11人固供陳其本件運輸之毒品來源為在泰國境內之
18 「NATAREE」、「MAX」及「Chewy」等人，然檢警均未因被
19 告11人上開指述而查獲正犯或共犯等情，有法務部調查局北
20 部地區機動工作站113年8月29日電緝字第11378589550號
21 函、法務部調查局桃園市調查處113年9月5日園緝字第11357
22 609650號函可考（見本院卷一第487至488頁、卷二第189至1
23 90頁），足見本件尚無因任一被告供出毒品來源而於判決前
24 查獲其他正犯或共犯之情形，準此，本院自無從依毒品危害
25 防制條例第17條第1項規定減輕或免除其刑。

26 3.不予酌量減輕其刑之說明：

27 至被告KHANANURUK CHANANYA等7人及被告PANICHAMORNKUL T
28 ITHIWAT等4人之辯護人雖為各該被告辯稱：本案毒品於流入
29 市面擴散前即為警查獲，尚未對國民健康及社會秩序造成實
30 際危害，且被告均非本件犯行之核心決策者，惡性較輕，犯
31 後更始終坦承犯行，態度良好，請審酌上情，依刑法第59條

01 規定酌減其刑等語。然運輸毒品之行為，不僅擴散毒品流
02 通，戕害施用毒品者之身心健康、並進而造成整體國力之衰
03 減，更可能引致社會治安敗壞，惡性匪淺，難認客觀上有何
04 足以引起一般同情之特殊事由；再審酌本件已依毒品危害防
05 制條例第17條第2項之規定減輕其刑，未見有縱科以最低度
06 刑，仍嫌過重之顯可憫恕或情輕法重情形，自無適用刑法第
07 59條酌量減輕其刑之餘地。是辯護人前開為各被告所請，咸
08 欠所據。

09 (五)量刑部分：

- 10 1.爰以行為人之責任為基礎，審酌被告11人僅為貪圖不法利益
11 即共同運輸第二級毒品入我國境內，無視各國為杜絕毒品犯
12 罪而採取之嚴厲管制措施與禁令，所為不僅助長跨國毒品交
13 易，更影響國家緝毒形象，有害整體社會秩序，侵害社會、
14 國家法益甚鉅，殊值非難；惟念及被告11人犯後始終坦承犯
15 行之態度，兼衡被告11人於本院審理中自陳之所受教育程
16 度、來臺前工作及家庭經濟狀況：

被告	所受教育程度	來臺前工作	家庭經濟狀況
KHANANURUK CHANANYA	國中畢業	銷售	普通，需扶養 5名子女
BUAWANNGAM SIRIWAT	高中畢業	銷售	不佳
LAUNGKHRUA PUTANET	專科畢業	公司職員	普通
KHAMPHIRAPAENG DETDANAI	專科畢業	公司職員	勉持
DUANGPHAMORN NATTAWUT	大學畢業	無業	不佳
JEWKORAT CHUTIKAN	專科就學中	酒吧員工	普通
PONJAROEN WATCHARA	專科畢業	交通車收銀 員	普通

01

PANICHAMORNKUL TITHIWAT	大學肄業	無業	不佳
DUANGTHANWICHIAN APHIPHAS	高中畢業	外送員	不佳
MONNARIN SURADECH	國中畢業	冷氣維修	極差
WANUDOM MAYURA	國中畢業	家庭主婦、 打零工	不佳

02

(見本院卷四第44頁、第112至113頁) 等一切情狀，分別量處如主文第1項至第11項所示之刑，以示懲儆。

03

04

2.按外國人受有期徒刑以上刑之宣告者，得於刑之執行完畢或赦免後，驅逐出境，刑法第95條定有明文。查被告11人皆係泰國籍之外國人，本院審酌被告11人均係以犯罪為目的入境我國，與我國毫無生活連結，復因上開犯行受有期徒刑之宣告，認若任令其等續留我國境內，實有危害社會安全之虞，爰依刑法第95條規定，均併宣告於刑之執行完畢或赦免後，驅逐出境。

05

06

07

08

09

10

11

四、沒收之說明：

12

(一)違禁物：

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

扣案如附表一、二「毒品」欄所示之物，經送鑑驗後，均檢出第二級毒品大麻乙節，有前開法務部調查局濫用藥物實驗室鑑定書在卷可查，堪認上開扣案物均係毒品危害防制條例第2條第2項第2款所列之毒品，屬違禁物無訛，不問屬於犯罪行為人與否，均應依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，宣告沒收銷燬之。又用以盛裝上開毒品之包裝袋，因以現行之鑑驗技術，尚難將之與其內殘留之毒品完全析離，復無析離之實益及必要，自應整體視為查獲之第二級毒品，一併沒收銷燬之。至因鑑驗耗損之部分，既已滅失，自無庸宣告沒收銷燬，附此敘明。

23

(二)供犯罪所用之物：

24

1.查扣案如附表一「工具」欄編號②所示之行李箱2個，經被

01 告KHANANURUK CHANANYA、BUAWANNAM SIRIWAT共同用於裝
02 運本案毒品；扣案如附表一「工具」欄編號①、③至⑤、⑥
03 至⑨、⑩至⑬、⑮至⑰、⑱至⑲、附表二「工具」欄編號①
04 至②、③至④、⑤至⑥、⑦至⑧所示之行動電話、行李箱、
05 行程表及機票等物品，則分別係如附表一、二所對應之被告
06 KHANANURUK CHANANYA、LAUNGKHRUA PUTANET、KHAMPHIRAPA
07 ENG DETDANAI、DUANGPHAMORN NATTAWUT、JEWKORAT CHUTIK
08 AN、PONJAROEN WATCHARA及被告PANICHAMORNKUL TITHIWA
09 T、DUANGTHANWICHIAN APHIPHAS、MONNARIN SURADECH、WAN
10 UDOM MAYURA使用於本案運輸毒品犯行之物（見本院卷四第3
11 6至37頁、第99至102頁），不問屬於犯罪行為人與否，均應
12 依毒品危害防制條例第19條第1項，於各該被告之罪刑項下
13 諭知沒收。

14 2.至扣案如附表一「工具」欄編號⑭所示之華為廠牌行動電話
15 1支，為被告JEWKORAT CHUTIKAN之母親所有，且未用於本案
16 犯行等情，經被告JEWKORAT CHUTIKAN陳述在卷（見本院卷
17 四第101頁），爰不予宣告沒收。

18 (三)犯罪所得：

19 1.被告KHANANURUK CHANANYA、PANICHAMORNKUL TITHIWAT、WA
20 NUDOM MAYURA部分：

21 查被告KHANANURUK CHANANYA、PANICHAMORNKUL TITHIWAT已
22 分別自「NATAREE」處取得泰銖1萬元、4萬元之報酬，被告W
23 ANUDOM MAYURA則自被告PANICHAMORNKUL TITHIWAT處取得泰
24 銖1,000元之報酬此節，經其等供承明確（見本院卷二第267
25 至268頁，卷三第95頁），是上開犯罪所得雖未扣案，仍應
26 依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定，各於被告KHANANU
27 RUK CHANANYA、PANICHAMORNKUL TITHIWAT及WANUDOM MAYUR
28 A之罪刑項下宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執
29 行沒收時，追徵其價額。

30 2.被告LAUNGKHRUA PUTANET、KHAMPHIRAPAENG DETDANAI、DUA
31 NGPHAMORN NATTAWUT部分：

01 (1)查「MAX」已預付被告KHAMPHIRAPAENG DETDANAI總額泰銖3
02 萬元之報酬，並由被告LAUNGKHRUA PUTANET、KHAMPHIRAPAE
03 NG DETDANAI及DUANGPHAMORN NATTAWUT均分而各自取得泰銖
04 1萬元等情，經被告KHAMPHIRAPAENG DETDANAI陳述詳實（見
05 偵31290卷第329至331頁），而扣案之現金新臺幣1萬9,000
06 元（見偵31290卷第155頁），則係上開被告3人將上開報酬
07 兌換為新臺幣後，統一交由被告DUANGPHAMORN NATTAWUT保
08 管及支付其等之共同開銷此節，亦為上開被告3人所一致供
09 稱（見偵31290卷第71頁、第123頁、第318頁，本院卷四第1
10 01頁），足認前開扣案之現金均為被告DUANGPHAMORN NATTA
11 WUT所持有，而有事實上處分權，爰於被告DUANGPHAMORN NA
12 TTAWUT之罪刑項下宣告沒收。

13 (2)至未扣案之犯罪所得新臺幣7,010元（計算式：泰銖3萬元×
14 0.867—新臺幣1萬9,000元＝新臺幣7,010元，以上開被告3
15 人入境我國之最近營業日即113年6月21日之匯率計），既經
16 上開被告3人陳稱已用於支應其等之共同花費，應認上開被
17 告3人此部分實際取得之犯罪所得均為新臺幣2,337元（計算
18 式：新臺幣7,010元÷3人＝新臺幣2,337元/人，小數點以下
19 四捨五入），是上開犯罪所得雖未扣案，仍應依刑法第38條
20 之1第1項前段、第3項規定，各於上開被告3人罪刑項下宣告
21 沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其
22 價額。

23 3.被告BUAWANNGAM SIRIWAT、JEWKORAT CHUTIKAN、PONJAROEN
24 WATCHARA、DUANGTHANWICHIAN APHIPHAS、MONNARIN SURADE
25 CH部分：

26 查此部分被告未因本件犯行實際取得對價此節，經其等陳明
27 在卷（見本院卷二第268頁，卷三第111頁），卷內復無任何
28 積極證據足證此部分被告有獲取任何報酬或其他不法利得，
29 自無庸就犯罪所得宣告沒收、追徵。

30 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，判決如主文。
31 本案經檢察官黃于庭提起公訴，檢察官江亮宇到庭執行職務。

01 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日
02 刑事第十五庭 審判長法官 林龍輝
03 法官 朱家翔
04 法官 郭于嘉

05 以上正本證明與原本無異。
06 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
07 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
08 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
09 送上級法院」。

10 書記官 魏瑜瑩

11 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

12 附錄本案論罪科刑法條全文：

13 **毒品危害防制條例第4條**

14 製造、運輸、販賣第一級毒品者，處死刑或無期徒刑；處無期徒
15 刑者，得併科新臺幣3千萬元以下罰金。

16 製造、運輸、販賣第二級毒品者，處無期徒刑或10年以上有期徒
17 刑，得併科新臺幣1千5百萬元以下罰金。

18 製造、運輸、販賣第三級毒品者，處7年以上有期徒刑，得併科
19 新臺幣1千萬元以下罰金。

20 製造、運輸、販賣第四級毒品者，處5年以上12年以下有期徒
21 刑，得併科新臺幣5百萬元以下罰金。

22 製造、運輸、販賣專供製造或施用毒品之器具者，處1年以上7年
23 以下有期徒刑，得併科新臺幣1百50萬元以下罰金。

24 前五項之未遂犯罰之。

25 **懲治走私條例第2條**

26 私運管制物品進口、出口者，處7年以下有期徒刑，得併科新臺
27 幣3百萬元以下罰金。

28 前項之未遂犯罰之。

29 第1項之管制物品，由行政院依下列各款規定公告其管制品項及
30 管制方式：

31 一、為防止犯罪必要，禁止易供或常供犯罪使用之特定器物進

- 01 口、出口。
- 02 二、為維護金融秩序或交易安全必要，禁止偽造、變造之各種貨
- 03 幣及有價證券進口、出口。
- 04 三、為維護國民健康必要，禁止、限制特定物品或來自特定地區
- 05 之物品進口。
- 06 四、為維護國內農業產業發展必要，禁止、限制來自特定地區或
- 07 一定數額以上之動植物及其產製品進口。
- 08 五、為遵守條約協定、履行國際義務必要，禁止、限制一定物品
- 09 之進口、出口。

10 附表一：（犯罪事實一，即起訴書犯罪事實一(二)）

11

編號	被告	毒品	工具	卷證頁數
1	KHANANURUK CHANANYA	第二級毒品大麻18包 毛重：9112.41公克 淨重：8988.98公克 驗餘淨重：8987.83公克 空包裝重：123.43公克	① Apple廠牌iPhone 13行動電話1支	偵 31288 卷 第43頁、第 107頁、第2 75頁
			② 銀灰色行李箱1個 藍色行李箱1個	
2	BUAWANNAM SIRIWAT		③ SAMSUNG廠牌行動電話1支	偵 31290 卷 第15頁、第 47頁、第49 頁、第487 頁
			④ 行程表1張 ⑤ 行李箱1個	
3	LAUNGKHRUA PUTANET	第二級毒品大麻9包 毛重：5064.64公克 淨重：4499.46公克 驗餘淨重：4498.77公克 空包裝重：565.18公克	⑥ Apple廠牌iPhone 11 PRO MAX行動 電話1支	偵 31290 卷 第17頁、第 101頁、第1 03頁、第49 3頁
			⑦ 行程表1張	
			⑧ 機票1張 ⑨ 行李箱1個	
4	KHAMPHIRAPAENG DETDANAI	第二級毒品大麻9包 毛重：5076.88公克 淨重：4521.16公克 驗餘淨重：4520.65公克 空包裝重：555.72公克	⑩ Apple廠牌iPhone 11行動電話1支	偵 31290 卷 第19頁、第 153頁、第1 55頁、第49 9頁
			⑪ 行程表1張	
			⑫ 機票1張	
			⑬ 行李箱1個	
5	DUANGPHAMORN NATTAWUT	第二級毒品大麻9包 毛重：5052.11公克 淨重：4496.17公克 驗餘淨重：4495.88公克 空包裝重：555.94公克	⑭ 華為廠牌行動電話1支	偵 31290 卷 第21頁、第 215頁、第2 17頁、第49 7頁
			⑮ Apple廠牌iPhone X行動電話1支	
			⑯ 行李箱1個	
6	JEWKORAT CHUTIKAN	第二級毒品大麻9包 毛重：5062.68公克 淨重：4519.03公克 驗餘淨重：4518.78公克 空包裝重：543.65公克	⑰ OPPO廠牌A16k行動電話1支	偵 31290 卷 第23頁、第 273頁、第2 75頁、第49 8頁
			⑱ 機票1張	
			⑲ 行李箱1個	
7	PONJAROEN WATCHARA	第二級毒品大麻9包 毛重：5038.67公克 淨重：4523.49公克 驗餘淨重：4522.61公克 空包裝重：515.18公克	⑳	
			㉑	
			㉒	

附表二：（犯罪事實二，即起訴書犯罪事實一(三)）

編號	被告	毒品	工具	卷證頁數
1	PANICHAMORNKUL TITHIWAT	第二級毒品大麻9包 毛重：5114.69公克 淨重：4532.35公克 驗餘淨重：4531.14公克 空包裝重：582.34公克	① 行動電話1支	偵31289卷第173 頁、第397至398 頁、第445頁
			② 行李箱1個	
2	DUANGTHANWICHIAN APHIPHAS	第二級毒品大麻9包 毛重：5103.08公克 淨重：4504.36公克 驗餘淨重：4503.86公克 空包裝重：598.72公克	③ SAMAUNG 廠牌 Galaxy A15 行動電話1支	偵31289卷第59 至61頁、第183 頁、第449頁
			④ 行李箱1個	
3	MONNARIN SURADECH	第二級毒品大麻9包 毛重：5067.02公克 淨重：4516.59公克 驗餘淨重：4515.37公克 空包裝重：550.43公克	⑤ OPPO廠牌A3s行動電話1支	偵31289卷第89 至91頁、第193 頁、第453頁
			⑥ 行李箱1個	
4	WANUDOM MAYURA	第二級毒品大麻9包 毛重：5086.22公克 淨重：4545.04公克 驗餘淨重：4544.21公克 空包裝重：541.18公克	⑦ SAMAUNG廠牌Galaxy J7行 動電話1支	偵31289卷第113 至115頁、第203 頁、第457頁
			⑧ 行李箱1個	