

臺灣桃園地方法院刑事判決

113年度重訴字第83號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 郭崑益

指定辯護人 本院公設辯護人廖彥傑律師

上列被告因毒品危害防制條例等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第34847號），本院判決如下：

主 文

郭崑益共同運輸第一級毒品，處有期徒刑拾伍年，扣案如附表編號1所示之物沒收銷燬之；如附表編號2、3所示之物，均沒收之。

事 實

一、郭崑益明知海洛因係毒品危害防制條例第2條第2項第1款所規定之第一級毒品，非經許可不得運輸，且海洛因屬行政院依懲治走私條例第2條第3項授權公告之「管制物品管制品項及管制方式」所列第1項第3款之管制進出口物品，不得私運進口，竟於民國113年7月間起，與真實姓名年籍不詳暱稱「默默」（即「老鼠愛逛街」，下稱「默默」）、「Scv財源廣進」及不詳運毒集團成員等成年男子共同基於運輸第一級毒品海洛因及私運管制物品進口之犯意聯絡，由郭崑益持扣案如附表編號3所示之手機與「默默」、「Scv財源廣進」聯繫，相約由郭崑益自柬埔寨以行李夾藏方式非法運輸海洛因來臺，由「默默」、「Scv財源廣進」協助預定郭崑益在柬埔寨之相關住宿及來回機票，事成後郭崑益可獲得報酬新臺幣（下同）1萬5千元。謀議既定，郭崑益先於113年7月10日自我國前往柬埔寨金邊，於113年7月15日晚間，由不詳運毒集團成員在柬埔寨金邊京港國際飯店房間內交付夾藏扣案如附表編號1所示之第一級毒品海洛因4包（合計淨重3,457.

01 74公克)之扣案如附表編號2所示之橘紅色行李箱1只予郭崑
02 益。郭崑益即以前揭海洛因夾藏於行李箱夾層之方式攜帶海
03 洛因，自柬埔寨搭乘長榮航空編號BR-266號班機，於113年7
04 月16日下午5時32分許，入境址設桃園市○○區○○路0號
05 之桃園國際機場；嗣郭崑益於接受入境檢查作業時，為財政
06 部關務署臺北關員查獲上情，並扣得如附表編號1至3所示之
07 前開夾藏之海洛因、行李箱1只、聯繫用I PHONE手機1支等
08 物，始悉上情。

09 二、案經臺灣桃園地方檢察署檢察官指揮偵查並起訴。

10 理 由

11 壹、證據能力部分：

12 一、本判決所引用被告以外之人於審判外之陳述，檢察官、被告
13 郭崑益及其辯護人於本院審理時，均已明示同意有證據能力
14 (見院卷第70頁)，經本院審酌該等證據作成時之情況，並
15 無違法取證或其他瑕疵，與本案待證事實均具有關聯性，認
16 為以之作為證據應屬適當，依刑事訴訟法第159條之5第1項
17 規定，均有證據能力。

18 二、本判決所引用之非供述證據，與本案待證事實均具有證據關
19 聯性，且無證據證明係公務員違背法定程序所取得，依刑事
20 訴訟法第158條之4規定之反面解釋，亦均有證據能力。

21 貳、實體部分：

22 一、認定犯罪事實所憑之證據及理由：

23 (一)上開犯罪事實，業據被告於偵訊及本院審理時均坦承不諱
24 (見偵1卷第140頁；院卷第32、33、69、127頁)，並有被
25 告涉案毒品照片(偵1卷第29頁)、手持式拉曼光譜儀器檢
26 測結果照片(偵1卷第31頁)、被告涉案行李箱、柬埔寨金
27 邊市之京港國際飯店訂房資訊、長榮航空BR265號班機訂票
28 資訊手機翻拍照片(偵1卷第33至43頁)、被告之Telegram
29 群組名稱「Jingpian」對話紀錄手機翻拍照片(偵1卷第45
30 頁)、被告之長榮航空BR265號班機機票、柬埔寨機場出境
31 大廳、行李箱、柬埔寨出境簽證手機翻拍照片(偵1卷第47

01 至55頁)、被告之內政部警政署法眼系統查詢結果、內政部
02 移民署旅客入出境紀錄表(偵1卷第61至65頁)、被告之扣
03 押/扣留貨物收據及搜索筆錄(偵1卷第105至107頁)、被告
04 之搜索、扣押筆錄、扣押物品收據、扣押物品目錄表(偵1
05 卷第119至127頁)、被告之涉案行李箱及毒品照片(偵1卷
06 第129至130頁)、涉案毒品翻拍照片(偵1卷第171至174
07 頁)、苗栗縣調查站扣押物品清單(偵1卷第185頁)、被告
08 於113年8月7日提出之刑事自白狀(偵1卷第187至191頁)、
09 法務部調查局濫用藥物實驗室113年8月16日調科壹字第1132
10 3918160號鑑定書(偵1卷第195、196頁)、被告之護照個人
11 資料頁(他卷第19頁)、被告之扣押/扣留貨物收據及搜索
12 筆錄(他卷第21至23頁)、被告涉案毒品照片(他卷第29
13 頁)、手持式拉曼光譜儀器檢測結果照片(他卷第31頁)、
14 被告之Telegram群組名稱「Jingpian」、「1」、與暱稱
15 「老鼠愛逛街老鼠愛逛街」之對話紀錄手機翻拍照片(他卷
16 第35-39頁)、本院扣押物品清單(院卷第47頁)、被告之苗
17 栗縣調查站搜索、扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收
18 據(院卷第101至109頁)、扣案行李箱及IPHONE12翻拍照片
19 (院卷第111、112頁)、苗栗縣調查站扣押物品清單(院卷第1
20 13頁)、本院扣押物品清單(院卷第115頁)在卷可稽,及扣案
21 如附表所示之物可憑。上開證據足以擔保被告之自白與事實
22 相符,可以採信。

23 (二)綜上所述,本案事證明確,被告上開犯行堪以認定,應依法
24 論科。

25 二、論罪科刑:

26 (一)按海洛因係毒品危害防制條例第2條第2項第1款所列之第一
27 級毒品,亦係行政院依懲治走私條例第2條第3項授權公告之
28 「管制物品管制品項及管制方式」所列第1項第3款之管制進
29 出口物品,不得非法運輸,亦不得私運進口。故核被告所
30 為,係犯毒品危害防制條例第4條第1項之運輸第一級毒品罪
31 及懲治走私條例第2條第1項之私運管制物品進口罪。

01 (二)被告與真實年籍姓名均不詳、暱稱「默默」、「Scv財源廣
02 進」及不詳運毒集團成員之成年男子就本案上開犯行間，具
03 有犯意聯絡與行為分擔，應依刑法第28條規定，論以共同正
04 犯。

05 (三)被告以一行為同時觸犯上開2罪名，所犯2罪間具有緊密關聯
06 性，且行為有部分合致，依一般社會通念，認應評價為一行
07 為方符合刑罰公平原則，是依刑法第55條前段規定，從一重
08 之運輸第一級毒品罪處斷。

09 (四)刑之減輕事由：

10 1.犯第4條至第8條之罪於偵查及歷次審判中均自白者，減輕其
11 刑，毒品危害防制條例第17條第2項亦有規定。查被告於偵
12 查及審判中均自白犯罪，業如前述，應依上開條文減輕其
13 刑。

14 2.至被告固於警詢中供出係由暱稱「默默」之人邀其參與本案
15 犯行之原委，並指認「默默」係為阮志宏，此有被告警詢筆
16 錄、指認犯罪嫌疑人紀錄表及阮宏志之內政部警政署法眼系
17 統查詢結果各1份在卷可憑（見偵1卷第22、57至59、89
18 頁），惟經本院函詢移送機關有無因被告供出上游而查獲毒
19 品來源或其他共犯後，經法務部調查局苗栗縣調查站函覆略
20 謂：「...被告製作筆錄供述默默男子，經查真實姓名阮志
21 宏，確係安排被告出境前往柬埔寨走私毒品集團成員之一，
22 該毒品走私集團除阮嫌外，尚有數名共犯，惟渠等行蹤不易
23 掌握，...將陸續採取科學偵查方法盡快將上述嫌犯繩之以
24 法。」，有苗栗縣調查站專員113年8月13日製作之職務報告
25 (見院卷第73頁)1份卷可參，可見本案並未因被告供出毒品
26 來源而於判決前查獲其他正犯或共犯，自無從依毒品危害防
27 制條例第17條第1項之規定減免其刑，爰予敘明。

28 (五)爰審酌被告無視國家杜絕毒品犯罪之嚴刑峻令，且不思以正
29 當方式賺取財物，貪圖利益，運輸、私運第一級毒品入境，
30 將助長毒品擴散、勢必嚴重危害國民身心健康及社會治安，
31 本應嚴懲，惟念及被告犯後坦承犯行之態度，且本案毒品甫

01 輸入我國境內即經查獲，幸未流入市面，再參以被告貪圖利
02 益，受「默默」、「Scv財源廣進」及不詳之其他運毒共犯
03 邀約而涉險赴柬埔寨國負責運輸本案毒品入境，被告之角色
04 分工、參與本案情節，兼衡其本案之犯罪動機、目的、手
05 段、素行、扣案毒品數量及純度、行為時年紀，被告自陳高
06 職畢業之智識程度、入監前從事按摩師工作、月薪約2萬8千
07 元（見院卷第138頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑。

08 三、沒收部分：

09 (一)按查獲之第一級、第二級毒品及專供製造或施用第一級、第
10 二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬
11 之，毒品危害防制條例第18條第1項前段著有明文。查扣案
12 之如附表編號1所示之第一級毒品海洛因4包（驗餘淨重合計
13 為3,457.74公克，純度86.00%，純質淨重合計為2,973.66公
14 克，如附表編號1所示），經送驗後均確驗出海洛因成分，
15 有法務部調查局濫用藥物實驗室113年8月16日調科壹字第11
16 323918160號鑑定書1份（見偵1卷第195頁）在卷可參，應依
17 毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，宣告沒收銷燬
18 之。至鑑定機關因鑑驗取用部分，既已用罄，則毋庸宣告沒
19 收銷燬。又包裝海洛因之包裝袋，有微量海洛因沾附其上無
20 法析離，應與海洛因一併宣告沒收銷燬之。

21 (二)次按犯毒品危害防制條例第4條至第9條、第12條、第13條或
22 第14條第1項、第2項之罪者，其供犯罪所用之物，不問屬於
23 犯罪行為人與否，均沒收之，同條例第19條第1項亦有明
24 定。查扣案如附表編號2、3所示之物，係供被告運送本件海
25 洛因時包裹、聯絡所用之物（理由詳如附表「備註」欄所
26 示），均應依毒品危害防制條例第19條第1項規定，不問屬
27 於犯罪行為人與否，宣告沒收之。

28 (三)至被告雖陳其將毒品自柬埔寨運輸入境臺灣後可獲得報酬1
29 萬5千元，然本件被告甫入境臺灣即遭查獲，被告自承尚未
30 獲取報酬（見院卷第136頁），卷內復無證據顯示被告有另
31 取得運輸毒品之報酬或利潤，爰不對其宣告沒收犯罪所得，

01 附此敘明。
02 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，判決如主文。
03 本案經檢察官吳明嫻提起公訴，檢察官潘冠蓉到庭執行職務。
04 中 華 民 國 113 年 10 月 31 日
05 刑事第二庭 審判長法官 劉美香

06 法官 葉宇修

07 法官 陳藝文

08 以上正本證明與原本無異。
09 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
10 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
11 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
12 送上級法院」。

13 書記官 李歆

14 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

15 附錄本案論罪科刑法條：

16 毒品危害防制條例第4條第1項：

17 製造、運輸、販賣第一級毒品者，處死刑或無期徒刑；處無期徒
18 刑者，得併科新臺幣3千萬元以下罰金。

19
20 懲治走私條例第2條：

21 私運管制物品進口、出口者，處7年以下有期徒刑，得併科新臺
22 幣3百萬元以下罰金。

23 前項之未遂犯罰之。

24 第1項之管制物品，由行政院依下列各款規定公告其管制品項及
25 管制方式：

26 一、為防止犯罪必要，禁止易供或常供犯罪使用之特定器物進
27 口、出口。

28 二、為維護金融秩序或交易安全必要，禁止偽造、變造之各種貨
29 幣及有價證券進口、出口。

- 01 三、為維護國民健康必要，禁止、限制特定物品或來自特定地區
 02 之物品進口。
- 03 四、為維護國內農業產業發展必要，禁止、限制來自特定地區或
 04 一定數額以上之動植物及其產製品進口。
- 05 五、為遵守條約協定、履行國際義務必要，禁止、限制一定物品
 06 之進口、出口。

07 附表：

編號	名稱及數量	所有人	備註
1	第一級毒品海洛因共4包（含包裝袋4只，驗餘淨重合計3,457.74公克）	郭崑益	經檢驗均含第一級毒品海洛因成分（法務部調查局濫用藥物實驗室113年8月16日調科壹字第11323918160號鑑定書1份，見偵1卷第195頁）
2	橘紅色行李箱1個	同上	作為包裹置放本件附表編號1所示之海洛因所用之物
3	I Phone廠牌手機1支（含SIM卡1張，IMEI碼：0000000000000000、0000000000000000）	同上	被告郭崑益所有用以與共犯「默默」、「Scv財源廣進」聯繫本件運輸毒品事宜

08 附件：（卷宗目錄代號）

09

卷宗目錄代號： 一、臺灣桃園地方檢察署113偵34847號卷，下稱「偵1卷」 二、臺灣桃園地方檢察署113他5955號卷，下稱「他卷」 三、臺灣桃園地方檢察署113聲押593號卷，下稱「偵2卷」 四、臺灣桃園地方檢察署113查扣442號卷，下稱「偵3卷」 五、臺灣桃園地方法院113重訴83號卷，下稱「院卷」
