臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度金訴字第1077號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 黃嘉俊

上列被告因偽造文書等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第9405號、113年度少連偵字第50號），前經本院合議庭裁定由受命法官獨任以簡式審判程序審理，本院裁定如下：

主 文

甲○○自民國一一四年二月四日起延長限制出境、出海捌月。

理 由

一、按被告犯罪嫌疑重大，而有下列各款情形之一者，必要時檢察官或法官得逕行限制出境、出海。但所犯係最重本刑為拘役或專科罰金之案件，不得逕行限制之：一、無一定之住、居所者。二、有相當理由足認有逃亡之虞者。三、有相當理由足認有湮滅、偽造、變造證據或勾串共犯或證人之虞者；又審判中限制出境、出海每次不得逾8月，犯最重本刑為有期徒刑10年以下之罪者，累計不得逾5年；其餘之罪，累計不得逾10年；又法院延長限制出境、出海裁定前，應給予被告及其辯護人陳述意見之機會，刑事訴訟法第93條之2第1項、第93條之3第2項後段、第4項分別定有明文。另依本章以外規定得命具保、責付或限制住居者，亦得命限制出境、出海，並準用第93條之2第2項及第93條之3至第93條之5之規定，同法第93條之6亦有明文。

二、被告甲○○因偽造文書等案件，前經本院認被告涉犯加重詐欺取財、行使偽造私文書、洗錢等罪嫌，犯罪嫌疑重大，且被告為香港地區人民，在臺無固定住居所，原係以觀光目的申請入境，有相當理由足認有逃亡之虞，為確保日後審理及

01 執行程序之順利進行，認有限制出境、出海之必要，爰裁定
02 自民國113年6月4日起限制出境、出海8月在案。

03 三、茲因被告上開限制出境、出海之期間即將屆至，本院審核相
04 關卷證，並給予被告陳述意見之機會後（見本院金訴字卷第
05 51頁），認被告涉犯三人以上共同詐欺取財罪、行使偽造私
06 文書罪、洗錢罪，犯罪嫌疑重大，又被告為香港地區人民，
07 在臺無固定住居所，有相當理由足認有逃亡之虞，權衡本案
08 訴訟進行之程度、國家刑事司法權之有效行使、社會秩序及
09 公共利益、被告權利受限制之程度後，認有繼續限制出境、
10 出海之必要，爰裁定自114年2月4日起延長限制出境、出海8
11 月。

12 四、依刑事訴訟法第93條之6、第93條之3第2項後段，裁定如主
13 文。

14 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日
15 刑事第九庭 法官 蔣彥威

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

18 書記官 謝沛倫

19 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日