

臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度金訴字第1482號

上訴人

即被告 謝華庭

上列上訴人因違反組織犯罪防制等案件，不服本院於中華民國113年12月23日所為第一審刑事判決（113年度金訴字第1482號），提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴駁回。

理 由

一、按上訴期間為20日，自送達判決後起算；原審法院認為上訴不合法律上之程式或法律上不應准許或其上訴權已經喪失者，應以裁定駁回之，刑事訴訟法第349條前段及第362條前段分別定有明文。次按送達於在監獄或看守所之人，應囑託該監所長官為之；在監獄或看守所之被告，於上訴期間內向監所長官提出上訴書狀者，視為上訴期間內之上訴，刑事訴訟法第56條第2項、第351條第1項亦有明定。又監所與法院間無在途期間可言，是上訴人在監獄或看守所，如向該監所長官提出上訴書狀，因不生扣除在途期間之問題，故必在上訴期間內提出者，始可視為上訴期間內之上訴；如逾期始向該監所長官提出上訴，其上訴即屬逾期。

二、經查，本件上訴人即被告謝華庭因違反組織犯罪防制等案件，經本院於民國113年12月23日以113年度金訴字第1482號刑事判決判處罪刑在案，判決正本業囑託上訴人所在之法務部○○○○○○○○○○○○○○○○長官為送達，於113年12月31日由上訴人本人親自收受，而合法送達，有本院送達證書附卷可稽。則上訴期間應自送達判決之翌日即114年1月1日起算20日，至同年月20日（星期一，非星期日、紀

念日或其他休息日)即已屆滿。上訴人不服判決，提起上訴，其上訴狀係於114年2月12日上午9時向臺北看守所長官提出，經蓋印「法務部○○○○○○○○收受受容人訴狀章」，並填載上開時間，有該上訴狀在卷可憑，足認上訴人之上訴狀係向監所長官提出。是以，上訴人遲至114年2月12日始向監所長官提出上訴狀，並無扣除在途期間之問題，本件上訴已逾法定上訴期間，揆諸首開說明，其上訴不合法律上程式，且無從補正，應予駁回。

三、依刑事訴訟法第362條前段，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 20 日

刑事第十八庭 法 官 羅文鴻

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

書記官 簡煜鎔

中 華 民 國 114 年 3 月 20 日