

臺灣桃園地方法院刑事附帶民事訴訟判決

113年度附民字第1868號

原告 楊凱翔

被告 王建明

上列被告因竊盜案件（113年度易字第1332號），經原告提起附帶民事訴訟，請求賠償損害，本院判決如下：

主 文

原告之訴駁回。

事 實

一、原告方面：訴之聲明及陳述均詳如附件「刑事附帶民事訴訟起訴狀」所載。

二、被告方面：被告未為任何聲明或陳述，亦未提出任何書狀。

理 由

一、按提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結前為之。但在第一審辯論終結後提起上訴前，不得提起。又法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之。刑事訴訟法第488條、第502條第1項分別定有明文。次按「附帶民事訴訟」原本為民事訴訟程序，為求程序之便捷，乃附帶於刑事訴訟程序，一併審理及判決；申言之，在刑事訴訟中，因有訴訟程序可資依附，是以隨時可以提起附帶民事訴訟；若在辯論終結後，已無訴訟可言，自不得再行提起附帶民事訴訟。

二、經查，本件被告王建明被訴竊盜案件，業經本院於民國113年9月26日16時52分言詞辯論終結，並於113年10月9日宣判，有審判程序筆錄及宣判筆錄各1份附卷可稽。本件原告係於前述刑事案件辯論終結後之113年9月26日夜間始具狀向本院提起本件附帶民事訴訟，有蓋於刑事附帶民事訴訟起訴狀上之本院收狀戳記在卷足憑，揆諸前揭規定，本件原告之訴顯非合法，且無從補正，自應駁回原告附帶提起之民事訴訟。又原告雖陳明請法院依職權宣告假執行，惟本件判決原

01 告之訴駁回，無依職權宣告假執行之必要，而原告前揭聲  
02 請，僅在促請法院注意，自毋庸駁回其聲請。另本件駁回判  
03 決無礙原告依所主張之法律關係另循一般民事訴訟途徑起訴  
04 之權利，附此敘明。

05 據上論結，應依刑事訴訟法第502條第1項前段，判決如主文。

06 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日  
07 刑事第十六庭 法 官 黃筱晴

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應  
10 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日  
11 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕  
12 送上級法院」。

13 書記官 林念慈

14 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日