臺灣桃園地方法院刑事附帶民事判決

113年度附民字第2295號

原告 陳淑雯
被告 陳信凱

上列被告因違反洗錢防制法等案件（113年度金訴字第142號），經原告提起附帶民事訴訟，請求賠償損害，本院判決如下：

主 文

原告之訴駁回。

事 實

一、原告方面：訴之聲明及陳述均詳如附件「民事起訴狀」所載。

二、被告方面：被告未為任何聲明或陳述，亦未提出任何書狀。

理 由

一、按提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結前為之。但在第一審辯論終結後提起上訴前，不得提起。又法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之。刑事訴訟法第488條、第502條第1項分別定有明文。次按「附帶民事訴訟」原本為民事訴訟程序，為求程序之便捷，乃附帶於刑事訴訟程序，一併審理及判決；申言之，在刑事訴訟中，因有訴訟程序可資依附，是以隨時可以提起附帶民事訴訟；若在辯論終結後，已無訴訟可言，自不得再行提起附帶民事訴訟。

二、經查，本件被告陳信凱被訴違反洗錢防制法等案件，業經本院於民國113年8月12日言詞辯論終結，並於113年9月19日宣判，有審判程序筆錄及宣判筆錄各1份可稽。本件原告陳淑雯係於前述刑事案件辯論終結後被告提起上訴前之113年10月16日始具狀向本院提起本件附帶民事訴訟，有蓋於刑事附帶民事訴訟起訴狀上之本院收狀戳記在卷足憑，揆諸前揭規

01 定，本件原告之訴顯非合法，且無從補正，應予駁回。又本
02 件駁回判決無礙原告依所主張之法律關係另循民事訴訟程序
03 起訴，附此敘明。

04 據上論結，應依刑事訴訟法第502條第1項前段，判決如主文。

05 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日
06 刑事第六庭 法 官 蘇品蓁

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
09 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
10 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
11 送上級法院」。

12 書記官 曾淨雅

13 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日