

臺灣桃園地方法院刑事判決

114年度交易字第113號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 許勝涵

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（113年度調院偵字第3031號），本院認不宜逕以簡易判決處刑，改依通常程序審理，判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、聲請簡易判決處刑意旨略以：被告許勝涵於民國112年8月8日晚上7時27分許，駕駛車牌號碼000-0000號之自用小客車，沿桃園市龍潭區中興路（下僅稱路名），由大溪往龍潭方向行駛，行經中興路500巷口時，本應注意汽車行駛時，駕駛人應注意車前狀況，並隨時採取必要之安全措施，而依當時天候晴，有照明且開啟，路面柏油、乾燥、無缺陷，亦無障礙物，視距良好等情，並無不能注意之情事，竟仍疏未注意及此，貿然前行通過路口，適有告訴人鍾寶輝沿中興路往中興路500巷穿越行人穿越道，閃避不及，發生碰撞，致告訴人倒地，受有頭部外傷併右側硬腦膜下腔出血、前額撕裂傷、右手腕骨關節炎、物質或已知生理狀況引起的非特定精神病等傷害。因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

二、告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款定有明文。又法院諭知不受理判決，得不經言詞辯論而為之，同法第307條亦有明定。

三、經查，本件被告被訴過失傷害案件，經檢察官聲請簡易判決處刑，認其涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪，而過失傷

01 害罪依同法第287條前段規定，須告訴乃論。茲因告訴人具
02 狀撤回刑事告訴等情，有刑事撤回告訴狀等附卷足憑，揆諸
03 上開規定，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

04 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第452條、第303條第3款、第307
05 條，判決如主文。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日
07 刑事第十二庭 法 官 鄭朝光

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
10 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
11 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
12 送上級法院」。

13 書記官 黃淑瑜

14 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日