臺灣桃園地方法院刑事裁定

114年度單禁沒字第128號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被告 蘇鳳珠

上列被告因違反槍砲彈藥刀械管制條例案件（113年度偵字第17574號），經聲請人聲請單獨宣告沒收扣押物（114年度聲沒字第153號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物沒收。

理 由

一、聲請意旨略以：被告蘇鳳珠因違反槍砲彈藥刀械管制條例案件，業經臺灣桃園地方檢察署（下稱桃園地檢署）檢察官以113年度偵字第17574號為不起訴處分確定。而該案所查扣之手指虎2只，經送鑑定結果，認屬槍砲彈藥刀械管制條例所列管之刀械等節，有桃園市政府警察局112年9月13日桃警保字第1120108810號函暨所附之桃園市政府警察局刀械鑑驗小組工作紀錄表、鑑驗工作紀錄相片等附卷足憑，足認扣案之手指虎2只確屬違禁物無訛，爰聲請單獨宣告沒收等語。

二、按違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；又違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項、第40條第2項分別定有明文。又槍砲彈藥刀械管制條例所稱之刀械，指武士刀、手杖刀、鴛鴦刀、手指虎、鋼（鐵）鞭、扁鑽、匕首及其他經中央主管機關公告查禁，非供正當使用具有殺傷力之刀械；第4條第1項第3款所列之各式刀械，非經主管機關許可，不得製造、販賣、運輸、轉讓、出租、出借、持有，槍砲彈藥刀械管制條例第4條第1項第3款及第6條分別定有明文。

三、經查，被告蘇鳳珠因涉違反槍砲彈藥刀械管制條例案件，經

01 桃園地檢署檢察官以113年度偵字第17574號為不起訴處分確
02 定，有上開案件不起訴處分書及臺灣高等法院被告前案紀錄
03 表在卷可按。而扣案之手指虎2只，經送鑑驗，認均屬槍砲
04 彈藥刀械管制條例所列管之刀械等情，有財政部關務署臺北
05 關扣押/扣留貨物收據及搜索筆錄、財政部關務署臺北關112
06 年7月3日北普竹字第1121033455號函及如附表所示之鑑定文
07 件等件在卷足憑，足認扣案之手指虎2只確屬槍砲彈藥刀械
08 管制條例所定之違禁物，不問屬於犯人與否，應依法沒收，
09 揆諸上開說明，聲請意旨於法並無不合，應予准許。

10 四、依刑事訴訟法第220條、第455條之36第2項，裁定如主文。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
12 刑事第十四庭 法官 何信儀

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

15 書記官 鄭涵憶

16 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日

17 附表：

18

編號	偵查案號	扣案物	鑑定報告或備註
1	113年度偵字第17574號（113年度他字第1214號）	手指虎2只	桃園市政府警察局112年9月13日桃警保字第1120108810號函暨所附之桃園市政府警察局刀械鑑驗工作紀錄相片（見桃園地檢署113年度偵字第17574號卷第53至54頁）。