臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

114年度壜交簡字第145號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被告 卓訓傑

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第3736號），本院判決如下：

主文

卓訓傑犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實除刪除前科記載部分，並補充及更正「犯罪事實欄一第5行：下午3時許止」外，其餘犯罪事實及證據均引用檢察官聲請簡易判決處刑書所載（如附件）。
- 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。
- 三、被告前曾因公共危險案件，經本院以109年度壜交簡字第3456號判決判處有期徒刑2月確定，嗣於民國110年7月21日易科罰金執行完畢，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可稽，其於徒刑執行完畢後5年內故意再犯本件有期徒刑以上之罪。然刑法第47條累犯規定，其法律效果乃「加重其刑至二分之一」，即適用累犯而加重其刑後，已「不可量處原本法條所明定之最低法定本刑」，且「可以量處超過原本法條所明定之最高法定本刑」，但本院審酌後述有關量刑之各情後，認為於本案並無「量處原本法條所明定之最低法定本刑」或「量處超過原本法條所明定之最高法定本刑」之必要，且上開被告執行有期徒刑完畢之前案紀錄內容，本即屬被告素行內容之一，本院既已在後述有關量刑部分時予以審酌評價，若再論被告本案犯行為累犯而加重其刑，顯已就被告之前案記錄素行予以雙重評價，自有未洽。基此，本案爰

01 不論被告為累犯而加重其刑，附此敘明。

02 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌酒後駕車之危害及酒後不應
03 駕車之觀念，已透過學校教育、政令宣導及各類媒體廣為介
04 紹傳達各界週知多年，則被告對於酒後不能駕車，及酒醉駕
05 車之危險性，應有相當之認識，況被告職業為司機，理應對
06 於酒後駕車更加小心警惕，仍於服用酒類後，吐氣酒精濃度
07 達每公升0.58毫克（超過閾值2倍以上），貿然駕駛營業小
08 貨車上路，並不慎追撞翁慧耘所駕駛車牌號碼000—0000號
09 自用小客車（無人受傷），除危及己身之安危，亦罔顧公眾
10 往來之交通安全，並對其他用路人之生命、身體及財產造成
11 相當程度之潛在危險，所為應予非難；另考量被告前有不能
12 安全駕駛罪之前案（經本院以109年度壟交簡字第3456號判
13 決判處有期徒刑2月確定），此有臺灣高等法院被告前案紀錄
14 表可憑，另被告犯後坦承犯行，態度尚可；兼衡其行為危險
15 程度、自陳國中畢業之教育程度、職業司機及家庭經濟狀況
16 勉持等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之
17 折算標準。

18 五、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454
19 條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

20 六、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴
21 狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

22 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日

23 刑事第六庭 法官 施敦仁

24 以上正本證明與原本無異。

25 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
26 繕本）。

27 書記官 王智嫻

28 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

29 附錄本判決論罪法條全文：

30 中華民國刑法第185條之3

31 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，

01 得併科30萬元以下罰金：
02 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
03 達百分之零點零五以上。
04 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
05 能安全駕駛。
06 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
07 達行政院公告之品項及濃度值以上。
08 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
09 之物，致不能安全駕駛。
10 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
11 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
12 萬元以下罰金。
13 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
14 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
15 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
16 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

17 附件：

18 **臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

19 113年度速偵字第3736號

20 被 告 卓訓傑 男 39歲（民國00年0月0日生）
21 住○○市○○區○○路000巷00號8樓
22 國民身分證統一編號：Z000000000號

23 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
24 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

25 犯罪事實

26 一、卓訓傑前因公共危險案件，經臺灣桃園地方法院以109年度
27 壢交簡字第3456號判決判處有期徒刑2月，併科罰金新臺幣1
28 萬元確定，有期徒刑部分於民國110年7月21日易科罰金執行
29 完畢。詎仍不知悔改，自113年12月23日下午2時許起至同日
30 下午3時分許止，在桃園市中壢區路邊飲用威士忌酒1瓶，明

01 知飲酒吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上，不得駕駛
02 動力交通工具，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，旋即
03 該處駕駛車牌號碼000—6995號營業小貨車上路。嗣於同日
04 晚間6時59分許，在桃園市中壢區普忠地下道，因注意力及
05 反應能力受體內酒精成分影響而降低，不慎追撞翁慧耘駕駛
06 車牌號碼000—5639號自用小客車（無人受傷），嗣經警到
07 場處理，並於同日晚間7時27分許，測得其吐氣所含酒精濃
08 度達每公升0.58毫克。

09 二、案經桃園市政府警察局中壢分局報告偵辦。

10 證據並所犯法條

11 一、上揭犯罪事實，業據被告卓訓傑於警詢及偵訊中坦承不諱，
12 核與證人翁慧耘於警詢時之證述情節相符，並有酒精測定紀
13 錄表、桃園市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知
14 單、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表及現場
15 照片在卷可稽，被告犯嫌堪以認定。

16 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
17 嫌。又被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，
18 有本署刑案資料查註紀錄表附卷可憑，其於徒刑執行完畢5
19 年內，故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請參照司
20 法院大法官解釋釋字第775號解釋意旨及刑法第47條之規
21 定，審酌依累犯之規定加重其刑。

22 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

23 此 致

24 臺灣桃園地方法院

25 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日

26 檢 察 官 林佩蓉

27 本件證明與原本無異

28 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日

29 書 記 官 郭怡萱

30 附記事項：

31 本件係依刑事訴訟法簡易程式辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、

01 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
02 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
03 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
04 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。