臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

02 114年度壢交簡字第51號

- 03 聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 張文聖
- 05 0000000000000000

01

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 09 年度偵字第59333號),本院判決如下:
- 10 主 文
- 11 張文聖犯不能安全駕駛動力交通工具罪,處有期徒刑伍月,如易 12 科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
 - 事實及理由
 - 一、犯罪事實
 - 張文聖前於民國113年10月16日晚間9時許,在其位於桃園市 ○○區○○路000號之工作地點,以點火燒烤玻璃球吸食器 內毒品吸食煙霧之方式,施用第二級毒品甲基安非他命1次 (所涉施用毒品部分另經檢察官以113年度毒偵字第5737號 提起公訴),竟於113年10月20日下午2時40分許前之某時, 基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意,自不詳地點,騎乘 車牌號碼000-000號普通重型機車上路。嗣於113年10月20日 下午2時40分許為警於桃園市○○區○○路000號前欄查,於 同日下午3時許經其同意採尿送驗,檢出尿液所含安非他命 濃度5,669ng/mL、甲基安非他命濃度45,595ng/mL。

二、證據名稱

- (一)被告張文聖於警詢中之供述(坦承上述客觀事實;本院遍查 卷內並無被告否認犯罪之筆錄資料,聲請簡易判決處刑意旨 主張被告矢口否認犯行,似有誤會)。

- 01 及行政院院臺法字第1131031885號公告。
- 02 三、論罪科刑

核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第3款不能安全駕駛 動力交通工具罪。本院審酌被告於施用甲基安非他命後,其 04 尿液檢出安非他命濃度達5,669ng/mL、甲基安非他命濃度達 45,595ng/mL,仍貿然騎乘機車上路,除危及己身安危,亦 罔顧公眾往來之交通安全,且對其他用路人之生命、身體及 07 財產造成相當程度之潛在危險,應予非難,並考量被告犯後 對其所涉客觀事實坦承不諱之犯後態度,兼衡被告之素行、 09 國中畢業之教育程度、自陳家庭經濟狀況小康等一切情狀, 10 量處如主文所示之刑,並依刑法第41條第1項前段之規定, 11 諭知易科罰金之折算標準。 12

- 13 四、據上論斷,應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項,逕 14 以簡易判決處刑如主文。
- 15 五、如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院提出上訴狀 16 (應附繕本),上訴於本院合議庭。
- 17 六、本案經檢察官林佩蓉聲請以簡易判決處刑。
- 18 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日 19 刑事第二十庭 法 官 陳布衣
- 20 以上正本證明與原本無異。
- 21 如不服本判決,應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀(應附
- 22 繕本)。
- 23 書記官 莊季慈
- 24 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日
- 25 附錄論罪科刑法條全文:
- 26 中華民國刑法第185條之3
- 27 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處三年以下有期徒刑,
- 28 得併科三十萬元以下罰金:
- 29 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 30 達百分之零點零五以上。

- 01 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物,致不 02 能安全駕駛。
- 03 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物 04 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類之物,致不能安全駕駛。
- 07 因而致人於死者,處三年以上十年以下有期徒刑,得併科二百萬
- 08 元以下罰金;致重傷者,處一年以上七年以下有期徒刑,得併科
- 09 一百萬元以下罰金。
- 10 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪,經有罪判決確定或經
- 11 緩起訴處分確定,於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者,處
- 12 無期徒刑或五年以上有期徒刑,得併科三百萬元以下罰金;致重
- 13 傷者,處三年以上十年以下有期徒刑,得併科二百萬元以下罰
- 14 金。