

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

114年度壩簡字第102號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官  
被 告 游庭

上列被告因毀損案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第57706號），本院判決如下：

主 文

游庭犯毀損他人物品罪，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告游庭所為，係犯刑法第354條之毀損他人物品罪。

(二)本院審酌被告因認告訴人王鈞於住處喧嘩吵鬧而心生不滿，不思理性反應溝通，反率爾以聲請簡易判決處刑書所載之方式毀損告訴人住處之遮雨棚，致生財產上之損害，行為欠缺尊重他人財產權之法治觀念，應予非難；惟衡酌被告犯後坦承犯行，且業已透過父親將毀損之遮雨棚修繕完畢，此經告訴人陳明在卷，可認其犯罪所生損害已獲減輕；復兼衡被告犯罪之動機、目的、手段、情節、毀損財物之價值、前無任何案件經法院科刑之素行狀況（參卷附之臺灣高等法院被告前案紀錄表），暨其智識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得於判決書送達之翌日起20日內，以書狀敘述理由（應附繕本），向本院合議庭提出上訴。

本案經檢察官劉玉書聲請以簡易判決處刑。

中華民國 114 年 2 月 26 日  
刑事第四庭 法官 陳韋如

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附繕本）。

書記官 劉貞儀

中華民國 114 年 2 月 28 日

附錄論罪科刑法條：

中華民國刑法第354條

毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於公眾或他人者，處二年以下有期徒刑、拘役或一萬五千元以下罰金。

附件：

## 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第57706號

被 告 游庭 男 21歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路000巷0弄0號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因毀棄損壞案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

### 犯罪事實

一、游庭與王鈞比鄰而居，分別住於桃園市○○區○○路000巷0弄0○00號，詎被告於民國113年7月23日上午9時58分許，因認王鈞住處喧嘩吵鬧而心生不滿，竟基於毀棄損壞之犯意，自其住處頂樓往下丟擲礦泉水1瓶至王鈞住處之遮雨棚，致該遮雨棚破損，足生損害於王鈞。

二、案經王鈞訴由桃園市政府警察局楊梅分局報告偵辦。

### 證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告游庭於偵查中坦承不諱，核與告訴

01 人王鈞於警詢及偵查中指訴情節相符，並有警員出具之職務  
02 報告1份及現場暨毀損照片共6張附卷可稽，是被告犯嫌堪以  
03 認定。

04 二、核被告所為，係犯刑法第354條之毀棄損壞罪嫌。

05 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

06 此 致

07 臺灣桃園地方法院

08 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

09 檢 察 官 劉 玉 書

10 本件證明與原本無異

11 中 華 民 國 114 年 1 月 3 日

12 書 記 官 李 芷 庭

13 附記事項：

14 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、  
15 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害  
16 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或  
17 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以  
18 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

19 所犯法條：中華民國刑法第354條

20 中華民國刑法第354條

21 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於  
22 公眾或他人者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以  
23 下罰金。