臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

114年度壜簡字第335號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 段亞君

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第1149號），本院判決如下：

主 文

段亞君犯竊盜罪，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪科刑

(一)核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪。本院審酌被告竊取告訴人張志成未拔之機車鑰匙，欠缺對於他人財產權之尊重，應予非難，並考量被告犯後未能就所涉犯行表示坦認犯罪之犯後態度，及告訴人於警詢中表示已自行取回失竊之鑰匙（見偵字卷第30頁）等節，兼衡被告之素行、國中畢業之教育程度、自陳家庭經濟狀況勉持，及其為本案犯行之動機、目的、手段、竊得物品之價值等一切情狀，量處如主文所示之刑，並依刑法第42條第3項前段規定，諭知易服勞役之折算標準。

(二)被告為本案竊盜犯行之犯罪所得為鑰匙1串，如前所述，已由告訴人自行取回，等同已實際合法發還被害人，應依刑法第38條之1第5項規定，不予宣告沒收或追徵。

三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於本院合議庭。

01 五、本案經檢察官劉玉書聲請以簡易判決處刑。
02 中華民國 114 年 2 月 25 日
03 刑事第二十庭 法官 陳布衣

04 以上正本證明與原本無異。
05 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
06 繕本）。

07 書記官 莊季慈
08 中華民國 114 年 2 月 25 日

09 附錄論罪科刑法條全文：

10 中華民國刑法第320條

11 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
12 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

13 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
14 項之規定處斷。

15 前二項之未遂犯罰之。

16 附件：

17 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

18 114年度偵字第1149號

19 被 告 段亞君 男 56歲（民國00年0月0日生）

20 住新竹縣○○鎮○○街000○○號10樓

21 國民身分證統一編號：Z000000000號

22 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處刑
23 ，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

24 犯罪事實

25 一、段亞君意圖為自己不法之所有，基於竊取他人財物之犯意，
26 於民國113年10月20日下午5時10分許，在桃園市○○區○○
27 路0段000號前，見張志成所有之鑰匙1串（價值約新臺幣1,0
28 00元）插在機車上未拔出，遂徒手竊取之，得手後隨即離去
29 。嗣張志成發現遭竊，報警處理並調閱監視器畫面，始循線
30 查悉上情。

01 二、案經張志成訴由桃園市政府警察局中壢分局報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、被告段亞君經傳喚未到庭，其於警詢時固坦承於上開時、地
04 取走上開鑰匙之事實，惟矢口否認涉有竊盜犯行，辯稱：
05 我當時喝醉了，所以沒有印象等語。然查，上揭犯罪事實，
06 業據證人即告訴人張志成於警詢時證述明確，並有贓物認領
07 保管單、監視器錄影光碟及翻拍照片等在卷可稽。且經本署
08 勘驗現場監視器錄影畫面，可見被告行經告訴人機車旁時，
09 即徒手將鑰匙取走，畫面上被告雖手持酒瓶，然腳步平穩且
10 能輕鬆從密集停放之整排機車間穿越，並無泥醉步履蹣跚之
11 情狀，有本署勘驗筆錄1份附卷可證，與其所辯當時喝醉之
12 狀況顯非相符，被告所辯乃係卸責之詞，不足為採，其犯嫌
13 堪以認定。

14 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。至被告所
15 竊之上開鑰匙1串，業經告訴人事後尋回，有調查筆錄1份在
16 卷可稽，是依刑法第38條之1第5項之規定，不聲請宣告沒收
17 。

18 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

19 此 致

20 臺灣桃園地方法院

21 中 華 民 國 114 年 2 月 10 日

22 檢察官 劉 玉 書

23 本件正本證明與原本無異

24 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日

25 書記官 林 敬 展