臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

114年度壜簡字第358號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被告 余宗育

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度軍偵字第388號），本院判決如下：

主文

余宗育犯如附表編號1、2主文欄所示之罪，共貳罪，各處如附表編號1、2主文欄所示之刑。應執行罰金新臺幣壹萬貳仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告余宗育所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。又被告上開二犯行間，犯意各別且行為互殊，應分論併罰。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正當方式獲取財物，竟圖不勞而獲，而為本案竊盜犯行，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，其所為不當，應予非難，並考量被告坦承犯行之犯後態度，復參酌被告未曾經法院論罪科刑之素行，有臺灣高等法院被告前案紀錄表存卷可佐，暨斟酌被告已與告訴人以新臺幣（下同）1,200元達成和解，且如附表編號2所示之物品業經告訴人領回等情，有和解書、贓物認領保管單附卷可憑（見偵卷第15、35頁），以及被告所竊取如附表編號1-2所示物品之價值，再衡酌被告本案犯行之目的、動機及手段，兼衡被告於警詢時自陳之教育程度、家庭經濟狀況等一切情狀，分別量處如附表編號1、2主文欄所示之刑，暨定其應執行之刑如主文所示，並均諭知如易服勞役之折算標

01 準。

02 三、沒收：

03 被告竊取如附表編號1-2所示之物，將之置於其實力支配之
04 下，核屬被告本案如附表編號1-2所示竊盜犯行之犯罪所
05 得。又如附表編號1-2所示物品之價值分別為300元、800元
06 乙節，業據證人即告訴人於警詢中證述明確（見偵卷第29-3
07 1、33-34頁），堪信屬實。經查：

08 (一)就如附表編號1所示物品之價值為300元，且被告已與告訴人
09 以1,200元達成和解，均於上述，與實際合法發還告訴人有
10 同一效果，是參酌刑法第38條之1第5項所揭示優先保障被害
11 人因犯罪所生之求償權之意旨，暨同法第38條之2第2項避免
12 過苛之立法精神，本院認就被告上開犯罪所得並無再予宣告
13 沒收、追徵之必要，爰不予以宣告沒收或追徵。

14 (二)就如附表編號2所示之物，業經告訴人領回，已於前述，堪
15 認該物品已實際合法發還告訴人，爰不予宣告沒收或追徵，
16 均併予指明。

17 據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條
18 第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

19 本案經檢察官楊挺宏聲請以簡易判決處刑。

20 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

21 刑事第十九庭 法 官 羅杰治

22 以上正本證明與原本無異。

23 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴書狀，上
24 訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

25 告訴人或被害人如不服本判決，應附理由具狀請求檢察官上訴，
26 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

27 書記官 吳孟庭

28 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

29 附錄本案論罪科刑法條：

30 刑法第320條

01 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
02 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

03 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
04 項之規定處斷。

05 前二項之未遂犯罰之。

06 附表：

編號	主文	物品
1	余宗育犯竊盜罪，處罰金新臺幣參仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。	公仔1個（價值300元）
2	余宗育犯竊盜罪，處罰金新臺幣壹萬元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。	鬼滅之刃彌豆子公仔1隻（價值800元）

08 附件：

09 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

10 113年度軍偵字第388號

11 被 告 余宗育 男 38歲（民國00年0月00日生）

12 住○○市○○區○○○000○00號

13 居彰化縣○○鎮○○巷00號之4

14 國民身分證統一編號：Z000000000號

15 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
16 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

17 犯罪事實

18 一、余宗育意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
19 3年9月23日上午12時6分許，至王芳燭經營之桃園市○鎮區
20 ○○路○○段000號時，徒手竊取店內娃娃機內公仔1個（價
21 值新臺幣【下同】300元）後離去。又基於竊盜之犯意，於1
22 13年10月6日晚間9時24分許，至上開娃娃機店內，徒手竊取
23 店內娃娃機內之鬼滅之刃彌豆子公仔1隻（價值800元）後，
24 駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車離去。

25 二、案經王芳燭訴由桃園市政府警察局平鎮分局報告偵辦

26 證據並所犯法條

01 一、上揭犯罪事實，業據被告余宗育於警詢及檢察事務官詢問中
02 坦承不諱，核與證人王芳燭於警詢中之證述相符，且有桃園
03 市政府警察局平鎮分局平鎮派出所扣押筆錄、扣押物品目錄
04 表及監視器畫面翻拍照片11張在卷可稽，其犯嫌堪予認定。
05 二、核被告所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。而被告
06 所犯上開2次竊盜行為間，犯意各別，請分論併罰。又被告
07 已與告訴人和解，是依刑法第38條之1第5項之規定，不聲請
08 宣告沒收。
09 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

10 此 致

11 臺灣桃園地方法院

12 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日

13 檢 察 官 楊 挺 宏

14 本件證明與原本無異

15 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日

16 書 記 官 盧 憲 儀

17 附記事項：

18 本件係依刑事訴訟法簡易程式辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
19 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
20 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
21 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
22 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

23 所犯法條：

24 中華民國刑法第320條

25 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
26 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

27 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
28 項之規定處斷。

29 前二項之未遂犯罰之。