臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

114年度壜簡字第482號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被告 張培賢

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第1710號），本院判決如下：

主 文

張培賢犯竊盜罪，處拘役拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。
- 二、核被告所為，係犯刑法第320 條第1 項竊盜罪。爰審酌被告因貪圖小利而下手行竊，其漠視他人之財產權之情，應予非難，惟念其犯後對其犯行坦承不諱，態度尚佳，兼衡被告犯罪之動機、手段、情節、素行、智識程度、家庭及經濟狀況、所生危害等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。
- 三、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定者，依其規定；前2項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額；犯罪所得已實際合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之1第1項、第3項、第5項分別定有明文。查被告就其竊盜犯行之犯罪所得即電動牙刷1盒、藍芽音響2盒(其中1盒為空盒)，已發還告訴人，爰依刑法第38條之1第5項規定，不予宣告沒收，附此敘明。
- 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
- 五、如不服本判決，得於判決書送達之翌日起20日內，以書狀敘

01 述理由，向本庭提出上訴。

02 本案經檢察官楊挺宏聲請以簡易判決處刑。

03 中 華 民 國 114 年 3 月 29 日

04 刑事第十八庭 法官 張英尉

05 以上正本證明與原本無異。

06 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
07 繕本）。

08 書記官 王士豪

09 中 華 民 國 114 年 4 月 1 日

10 附錄論罪科刑法條：

11 中華民國刑法第320條

12 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
13 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

14 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
15 項之規定處斷。

16 前二項之未遂犯罰之。

17 附件：

18 **臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

19 114年度偵字第1710號

20 被 告 張培賢 男 58歲（民國00年0月0日生）

21 住○○市○○區○○路000巷00號

22 國民身分證統一編號：Z000000000號

23 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
24 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

25 **犯罪事實**

26 一、張培賢意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
27 3年11月5日晚間6時52分許，在桃園市○○區○○路000號選
28 物販賣機店內，徒手竊取機台上之電動牙刷1盒、藍芽音響2
29 盒(其中1盒為空盒)等物，得手後逃離現場。嗣經台主王韋

01 翔報警後調閱監視器而查悉上情，並扣得上開物品(均已發
02 還)。

03 二、案經王韋翔訴由桃園市政府警察局龍潭分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、上揭犯罪事實，業據被告張培賢於警詢及檢察事務官詢問時
06 坦承不諱，核與告訴人王韋翔於警詢中之指述相符，且有桃
07 園市政府警察局龍潭分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物
08 領據保管單各1份及監視器錄影翻拍照片、影像光碟等在卷
09 可佐，被告犯嫌堪予認定。

10 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。

11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣桃園地方法院

14 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

15 檢察官 楊挺宏

16 本件證明與原本無異

17 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日

18 書記官 王湘君

19 附記事項：

20 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
21 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
22 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
23 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
24 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

25 所犯法條：

26 中華民國刑法第320條第1項

27 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
28 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

29 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
30 項之規定處斷。

31 前二項之未遂犯罰之。