## 臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

02 114年度壢簡字第75號

- 03 聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 林調宗
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因毀損案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 09 偵字第44543號),本院判決如下:
- 10 主 文

01

- 11 林調宗犯毀損他人物品罪,處有期徒刑貳月,如易科罰金,以新 12 臺幣壹仟元折算壹日。
- 13 事實及理由
- 14 一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條,均引用檢察官聲請簡15 易判決處刑書之記載(如附件)。
- 16 二、爰審酌被告林調宗為智慮成熟之成年人,竟因糾紛即衝動為 本案毀損犯行,行為殊值非難,兼衡其犯罪動機、所受之刺 激、犯罪手段、犯罪所致之損害、未與告訴人葉添盛達成和 解、坦承不諱之犯後態度、高中畢業之智識程度、已退休、 前科素行等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰 金之折算標準。
- 三、被告持以毀損之伸縮棍,並未扣案,且被告警詢時辯稱已丟棄,卷內復無事證足認仍存在,不具刑法上重要性,爰不予沒收及追徵。
- 25 四、依刑事訴訟法第449 條第1 項前段、第3 項、第454 條第2 26 項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 27 五、如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院提出上訴 出 狀,上訴於本院第二審合議庭(應附繕本)。
- 29 本案經檢察官蔡孟庭聲請以簡易判決處刑。
- 30 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日 31 刑事第一庭 法 官 陳佳宏

- 以上正本證明與原本無異 01 如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院提出上訴狀。 02 書記官 施春祝 中 菙 民 114 年 1 04 國 月 10 日 附錄所犯法條: 中華民國刑法第354條 06 毁棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用,足以生損害於 07 公眾或他人者,處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰 08 金。 09 附件: 10 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 11 113年度偵字第44543號 12 被 告 林調宗 男 58歲(民國00年0月00日生) 13 住屏東縣○○鄉○○街00巷00號 14 住○○市○○區○○路0000巷00號 15 國民身分證統一編號:Z00000000號 16 上列被告因毀棄損壞案件,已經偵查終結,認為宜聲請以簡易判 17 決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下: 18 犯罪事實 19 一、林調宗(所涉恐嚇取財未遂等罪嫌,另為不起訴處分)與葉 20 添盛間存有感情糾紛,詎林調宗竟基於毀損之犯意,於民國 21 113年2月23日晚間10時許,至葉添盛位於桃園市○○區○○ 22 路000巷00弄00號住處內,持伸縮警棍砸毀上開住處內餐廳 23 櫥櫃玻璃4片,致櫥櫃玻璃破裂損壞而不堪使用,足生損害 24 於葉添盛。 25 二、案經葉添盛訴由本署偵辦。 26 證據並所犯法條 27 一、上開犯罪事實,業據被告林調宗於檢察事務官詢問時坦承不 28 諱,核與證人即告訴人葉添盛於偵查中之證述相符,並有玻 29 璃毀損照片1份在卷可參,足認被告之任意性自白與事實相
  - 第二頁

符,其犯嫌應堪認定。

31

- 01 二、核被告所為,係犯刑法第354條之毀棄損壞罪嫌。
- 02 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 03 此 致
- 04 臺灣桃園地方法院
- 05 中華 民國 113 年 10 月 28 日
- 66 檢察官蔡孟庭
- 07 本件正本證明與原本無異
- 08 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日
- ョ 記 官 黄郁婷