

臺灣桃園地方法院刑事判決

114年度審交易字第11號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 陳慶隆

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第52916號），被告於本院準備程序中，就被訴事實為有罪之陳述，經本院告知簡式審判程序意旨，並聽取當事人之意見後，裁定改依簡式審判程序審理，判決如下：

主 文

陳慶隆駕駛動力交通工具吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑拾壹月。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除於證據部分補充「被告陳慶隆於本院準備程序及審理中之自白」外，其餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪。

(二)查被告前於民國110年間，因公共危險案件，經臺灣新北地方法院以111年度審交易字第659號判決判處有期徒刑10月確定，於民國112年9月24日執行完畢乙節，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可按，其於前開徒刑執行完畢後5年內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯；參照司法院大法官釋字第775號解釋意旨，被告前既已有公共危險犯行，竟不知戒慎已行，復再為本案公共危險犯行，足顯被告對刑之執行仍不知悔改，其前對刑罰之反應力係屬薄弱，是此次加重最低本刑，對其人身自由所為之限制自無過苛之侵害，故認就其本件公共危險犯行，應依刑法第47條第1項規定加重其刑。

01 (三)爰審酌被告縱扣除前已論及累犯部分之前科，仍有數次因酒
02 後駕車經法院判決確定之不良素行，竟仍不知自律已行，再
03 次於飲酒後駕駛自小客車行駛於公眾往來之道路上，既漠視
04 自己安危，復罔顧公眾安全，所為不當，應予非難；惟念其
05 犯後坦承犯行，態度尚可；兼衡被告犯罪之動機、目的、情
06 節；暨斟酌被告自陳目前是臨時工在拆貨櫃、已有在醫院接
07 受戒酒認知輔導教育及精神治療（詳本院卷第34、37頁），
08 另有被告提供之桃園市政府114年1月14日府衛心字第114001
09 2268號函在卷可參等一切情狀，量處如主文所示之刑，以示
10 懲儆。

11 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
12 段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

13 本案經檢察官劉玉書提起公訴，檢察官陳美華到庭執行職務。

14 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日

15 刑事審查庭 法 官 林慈雁

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
18 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
19 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
20 逕送上級法院」。

21 書記官 劉慈萱

22 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日

23 附錄本案論罪科刑法條全文：

24 刑法第185條之3

25 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
26 得併科30萬元以下罰金：

27 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
28 達百分之零點零五以上。

29 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
30 能安全駕駛。

31 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物

達行政院公告之品項及濃度值以上。

四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。

因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百萬元以下罰金。

曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起訴處分確定，於10年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處無期徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

附件：

臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第52916號

被 告 陳慶隆 男 52歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路0段00巷00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因公共危險案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、陳慶隆前因公共危險案件，經臺灣新北地方法院以111年度審交易字第659號判決判處有期徒刑10月確定，於民國112年9月24日執行完畢。詎仍不知悔改，自113年6月21日下午1時許起至同日下午2時許止，在桃園市○○區○○路0段00巷00號住處飲用啤酒6罐後，明知飲酒後已達不得駕駛動力交通工具之程度，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同日晚間11時許，自該處駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車上路，嗣於同日晚間11時25分許，行經桃園市○○區○○路0巷00號附近，不慎自撞路旁電線桿，經警據報到場處理，發現其酒味濃厚，於同日晚間11時34分許，測得吐氣所含酒精濃度達每公升0.99毫克。

01 二、案經桃園市政府警察局大園分局報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、上揭犯罪事實，業據被告陳慶隆於警詢及偵查中均坦承不
04 諱，復有警員出具之職務報告、桃園市政府警察局當事人酒
05 精測定紀錄表、桃園市政府警察局舉發違反道路交通管理事
06 件通知單、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表
07 (一)、(二)各1份及現場照片共14張在卷可稽，被告犯嫌堪以認
08 定。

09 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
10 嫌。又被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，
11 有本署刑案資料查註紀錄表附卷可憑，其於徒刑執行完畢5
12 年內，故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯，茲考量被
13 告係一再犯同罪質之罪，足見其惡性及對刑罰反應力薄弱，
14 因認適用刑法第47條累犯加重之規定並無罪刑不相當之情
15 事，揆諸司法院釋字第775號解釋意旨，請依刑法第47條第1
16 項規定，加重其刑。

17 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

18 此 致

19 臺灣桃園地方法院

20 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

21 檢 察 官 劉 玉 書

22 本件證明與原本無異

23 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

24 書 記 官 李 芷 庭

25 所犯法條：刑法第185條之3第1項第1款

26 刑法第185條之3第1項

27 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
28 得併科30萬元以下罰金：

29 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
30 達百分之零點零五以上。

31 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不

- 01 能安全駕駛。
- 02 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
- 03 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 04 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
- 05 之物，致不能安全駕駛。