臺灣桃園地方法院刑事判決

114年度審交易字第125號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 游麒融

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第1905號），本院判決如下：

主 文

游麒融被訴過失傷害部分公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告游麒融於民國112年7月6日下午1時55分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，沿桃園市中壢區中山東路1段由陸橋往中山東路2段方向行駛，行經中山東路1段328號前網狀線時，本應注意車前狀況，並隨時採取必要之安全措施，而依當時天候晴、日間自然光線、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物、視距良好等情，並無不能注意之情形，竟疏未注意，逕自駕車前行，適同向前方有告訴人即行人余信緯自該處穿越中山東路1段欲至對面街道，遭被告駕駛之機車撞擊倒地，因此受有頭皮挫傷、右側手肘擦傷、左側腰部挫傷及右側踝部挫傷等傷害。案經告訴人訴由桃園市政府警察局中壢分局報告偵辦，因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌（至被告另涉犯刑法第185條之4第1項前段駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸罪嫌部分，由本院另行審結）。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審言詞辯論終結前，得撤回其告訴；其告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決；並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

三、經查，本案被告被訴過失傷害罪，依刑法第287條之規定，

01 須告訴乃論。茲於本院第一審言詞辯論終結前，經被告與告
02 訴人達成調解，且具狀撤回告訴等情，有本院113年度桃司
03 偵移調字第625號調解筆錄、刑事聲請撤回告訴狀及本院辦
04 理刑事案件電話查詢紀錄表等在卷（見113年度偵字第1905
05 號第245頁、本院審交簡卷第21至23頁）可憑，揆諸上開規
06 定，爰不經言詞辯論，逕行諭知不受理之判決。

07 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決
08 如主文。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日
10 刑事審查庭審判長法官 陳彥年
11 法官 許自瑋
12 法官 何宇宸

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
15 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
16 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
17 逕送上級法院」。

18 書記官 涂穎君

19 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日