臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第325號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 劉德鎧

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第58520號），被告於準備程序中自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

劉德鎧犯竊盜罪，處有期徒刑二月，如易科罰金，以新臺幣一千元折算一日。

未扣案之犯罪所得新臺幣六百元及黑色COACH皮夾一個均沒收，如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、犯罪事實：劉德鎧於民國113年8月1日17時24分許，行經桃園市○○區○○路000號前，見吳坤修所停放車牌號碼000-0000號普通重型機車之鑰匙未拔，且無人看管之際，竟意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，徒手竊取放置在車廂內之黑色COACH長夾（內裝有現金新臺幣600元、身分證、健保卡、中國信託商業銀行提款卡各1張），得手後隨即離去，並將該長夾內之現金竊走後，其餘物品丟棄在同區復興路57號對面樹下。

二、證據名稱：

(一)被告劉德鎧於警詢及本院準備程序中之自白。

(二)告訴人吳坤修於警詢及偵查中之之陳述。

(三)現場照片、本院辦理刑事案件電話查詢紀錄表。

三、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告正值壯年、四肢健全，

01 不循正當途徑獲取所需，反企圖不勞而獲，恣意竊取他人之
02 財物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，所為並不可取，應
03 予非難；另被告犯後坦承犯行，然迄今未與告訴人達成和
04 解，復未獲得告訴人之諒解，兼衡被告之素行、犯罪動機、
05 目的、手段，暨其於警詢中自述之智識程度、家庭經濟狀況
06 等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算
07 標準。

08 四、沒收：

09 (一)被告竊得附表編號1、2所示之物，均屬其犯罪所得，未扣案
10 且未實際合法發還予告訴人吳坤修，均應依刑法第38條之1
11 第1項前段規定諭知沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜
12 執行沒收時，依同條第3項規定追徵其價額。

13 (二)至被告竊得附表編號3所示等物，因均無交易上之實際財產
14 價值，亦難換算為實際金錢數額，且上開物品可透過掛失程
15 序，阻止被告藉此取得不法財產利益，從而，上開物品本
16 身，欠缺刑法上之重要性，為免日後執行沒收或追徵時，過
17 度耗費司法資源而無助於目的之達成，爰依刑法第38條之2
18 第2項規定，不予宣告沒收或追徵。

19 五、應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第4
20 54條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

21 六、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
22 (應附繕本)，上訴於本院合議庭。

23 本案經檢察官陳淑蓉提起公訴，檢察官翁貫育到庭執行職務。

24 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
25 刑事審查庭 法官 陳彥年

26 以上正本證明與原本無異。

27 書記官 陳淑芬

28 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

29 附錄本案論罪科刑法條：

30 中華民國刑法第320條

31 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜

01 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
02 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
03 項之規定處斷。
04 前二項之未遂犯罰之。

05 附表：
06

編號	犯罪所得
1	黑色COACH皮夾1個（價值3,000元）
2	現金新臺幣600元
3	身分證、健保卡、中國信託商業銀行提款卡各1張