

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第382號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官  
被 告 廖璟文

上列被告因侵占案件，經檢察官提起公訴（113年度調院偵字第3383號），被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

廖璟文犯侵占遺失物罪，處罰金新臺幣肆仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得錢包壹個及現金新臺幣參仟伍佰元均沒收，如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，均追徵其價額。

事實及理由

一、本件除如下補充及更正之部分外，餘犯罪事實及證據均同於附件起訴書之記載，茲予引用：

（一）起訴書「犯罪事實」欄一、第3行原載「葉博鈞所有之錢包」，應更正為「葉博鈞所有之錢包（含現金新臺幣3,500元）」。

（二）證據部分應補充被告廖璟文於本院準備程序時之自白。

二、論罪科刑：

（一）核被告所為，係犯刑法第337條之侵占遺失物罪。

（二）爰審酌被告因一時貪念侵占告訴人遺失之錢包，缺乏對他人財產權之尊重，所為實不足取，惟念其犯後終能坦認犯行，態度尚可，兼衡其素行、專科畢業之智識程度、小康之家庭及經濟狀況、所侵占物之價值等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

三、沒收部分：

被告侵占之錢包1個（含現金新臺幣3,500元），屬被告之犯罪所得，且未實際合法發還予告訴人，此據其於本院準備程

序中承明，均應依刑法第38條之1第1項前段規定諭知沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，依同條第3項之規定追徵其價額。

據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

中華民國 114 年 3 月 31 日  
刑事審查庭 法官 許自瑋

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附繕本）。

書記官 韓宜姝

中華民國 114 年 4 月 1 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第337 條

意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他離本人所持有之物者，處1 萬5 千元以下罰金。

附件：

臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

113年度調院偵字第3383號

被 告 廖璟文 男 30歲（民國00年00月00日生）

住○○市○○區○○路000號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、廖璟文於民國112年11月17日下午4時52分許，騎乘其不知情友人曾伊君名下車牌號碼000-0000號普通重型機車，行經桃園市○○區○○路000號前，見葉博鈞所有之錢包遺落在該處路上，即意圖為自己不法之所有，基於侵占遺失物之犯意，徒手撿拾該錢包，隨即攜之騎車離去，據此將上開錢包

01 侵占入己。後葉博鈞於同日下午5時許，察覺錢包遺失，即  
02 報警處理，後經警循線調閱監視器查知上情。

03 二、案經葉博鈞訴由桃園市政府警察局大園分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、證據：

06 (一) 被告廖璟文於警詢時所為之供述。

07 (二) 告訴人葉博鈞於警詢時所為之指訴。

08 (三) 車牌號碼000-0000號普通重型機車之車輛詳細資料報表。

09 (四) 刑案現場照片。

10 (五) 警員職務報告。

11 二、核被告所為，係犯刑法第337條之侵占遺失物罪嫌。未扣案  
12 之犯罪所得請依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定宣  
13 告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵  
14 其價額。

15 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

16 此 致

17 臺灣桃園地方法院

18 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日

19 檢 察 官 王柏淨

20 本件證明與原本無異

21 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

22 書 記 官 吳幸真

23 所犯法條：刑法第337條

24 中華民國刑法第337條

25 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他  
26 離本人所持有之物者，處 1 萬 5 千元以下罰金。