臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

114年度桃交簡字第228號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 游士賢

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第305號），本院判決如下：

主 文

游士賢犯不能安全駕駛動力交通工具罪，累犯，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書所載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)核被告游士賢所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

(二)被告有如本案聲請簡易判決處刑書之犯罪事實欄所載之前案科刑及執行情形等節，有法院前案紀錄表在卷可憑，是被告於有期徒刑執行完畢後5年內，故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯。而檢察官於該犯罪事實欄已記載上開被告構成累犯之前科事實，並具體釋明執行完畢日期，復於證據並所犯法條欄說明應依刑法第47條第1項及司法院大法官釋字第775號解釋裁量是否加重其刑等旨，並提出刑案資料查註紀錄表附於偵查卷為證，應認檢察官已就累犯加重其刑之事項具體指出證明方法。是本院參酌司法院大法官釋字第775號解釋意旨，認被告前所犯不能安全駕駛動力交通工具罪，罪名與罪質與本案相同，其前受有期徒刑執行完畢，5年內竟再犯本案之罪，足見其刑罰反應力薄弱且惡性重大，依累

01 犯規定加重其刑並不致有罪刑不相當之疑慮，故應依刑法第
02 47條第1項規定，加重其刑。

03 (三)爰以行為人責任為基礎，審酌被告於飲酒後猶騎乘如附件所
04 示自用小客車行駛於公眾往來之道路，危及道路交通安全，
05 顯見被告缺乏尊重其他用路人生命、財產安全之觀念，又本
06 件為警測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克，所為實
07 不足取；兼衡被告坦承犯行之犯後態度，及前已有2次公共
08 危險前案紀錄之素行，並審酌被告自述之飲酒時間、行車距
09 離、智識程度及家庭經濟狀況、犯罪所生危害等一切情狀，
10 量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準。

11 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
12 逕以簡易判決處如主文所示之刑。

13 四、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
14 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

15 本案經檢察官王亮欽、熊興儀聲請以簡易判決處刑。

16 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日
17 刑事第二庭 法官 陳藝文

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
20 繕本）。

21 書記官 郭子竣

22 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日

23 附錄論罪科刑法條：

24 中華民國刑法第185條之3

25 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
26 得併科30萬元以下罰金：

27 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
28 分之0.05以上。

29 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
30 能安全駕駛。

31 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物

01 達行政院公告之品項及濃度值以上。
02 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
03 之物，致不能安全駕駛。
04 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科200萬元
05 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科100
06 萬元以下罰金。
07 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
08 訴處分確定，於10年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
09 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科300萬元以下罰金；致重傷者，
10 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科200萬元以下罰金。
11 附件：

12 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

13 114年度速偵字第305號

14 被 告 游士賢

15 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
16 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

17 犯罪事實

18 一、游士賢前因公共危險案件，經臺灣桃園地方法院以111年度
19 桃交簡字第50號判決判處有期徒刑3月確定，於民國111年11
20 月19日有期徒刑執行完畢。詎仍不知悔改，自114年2月5日
21 晚間11時許起至翌(6)日凌晨1時許止，在桃園市○○區○○
22 路00巷0弄00○○號2樓居所內飲用啤酒6罐後，明知飲酒後已
23 達不得駕駛動力交通工具之程度，仍基於酒後駕駛動力交通
24 工具之犯意，於同年月6日上午9時許，自該處騎乘車牌號碼
25 000-0000號普通重型機車上路，嗣於同日上午9時37分許，
26 行經桃園市○○區○○路000號時，為警攔檢盤查，並測得
27 其吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克。

28 二、案經桃園市政府警察局桃園分局報告偵辦。

29 證據並所犯法條

30 一、上揭犯罪事實，業據被告游士賢於警詢及本署偵查中坦承不
31 諱，且有酒精測定紀錄表、桃園市政府警察局舉發違反道路

01 交通管理事件通知單在卷可佐，足認被告自白與事實相符，
02 其犯嫌堪以認定。

03 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
04 嫌。又查被告有犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，有
05 本署刑案資料查註紀錄表1份附卷可憑，其於徒刑執行完畢5
06 年內，故意再犯本件與前案相同犯罪類型之有期徒刑以上之
07 罪，為累犯，請參照司法院大法官解釋釋字第775號解釋意
08 旨，審酌依刑法第47條第1項規定加重其刑。

09 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

10 此 致

11 臺灣桃園地方法院

12 中 華 民 國 114 年 2 月 11 日

13 檢 察 官 王亮欽

14 熊興儀

15 本件證明與原本無異

16 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

17 書 記 官 王伊婷

18 附記事項：

19 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
20 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
21 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
22 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
23 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。