

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

114年度桃交簡字第313號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 邱繼弘

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年速偵字第234號），本院判決如下：

主 文

邱繼弘犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告於本案飲酒後吐氣所含酒精濃度達每公升0.67毫克，仍於酒後執意騎乘普通重型機車行駛於道路，並已發生交通事故，顯然危及公眾交通安全，罔顧其他用路人之生命、財產安全，殊屬不該，考量被告本案犯罪動機、目的及手段、所致危害等情節，並念及被告除本案外並無其他前案紀錄，此有法院前案紀錄表在卷可參，以及被告坦承之犯後態度、警詢時自陳之智識程度、職業、經濟生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、被告為本案犯行前，未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，此有法院前案紀錄表在卷可證，固符合刑法第74條第1項第1款得宣告緩刑之要件。惟不能安全駕駛動力交通工具，發生交通事故因而致人死傷之案件，時有所聞，立法機關因此多次修法提高不能安全駕駛動力交通工具罪之刑度，政府機關亦不斷透過各種方式宣導該罪之危害性，顯見社會對於該罪之容忍度甚低，考量被告明知不得酒後駕駛動力交通工具，仍漠視自己及用路人之安危，罔顧法律禁令及公眾

01 道路通行之安全，仍執意於酒後騎乘普通重型機車，倘予以
02 緩刑，實不足收警惕之效，將使該罪之立法目的不達。故本
03 院審酌上情，認所宣告之刑，並無暫不執行為適當之情形，
04 爰不為緩刑之宣告。

05 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第4
06 54條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

07 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
08 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

09 本案經檢察官施韋銘聲請以簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日
11 刑事第一庭 法 官 葉宇修

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
14 繕本）。

15 書記官 蔡世宏

16 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日

17 附錄本案論罪科刑法條：

18 中華民國刑法第185條之3

19 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
20 ，得併科 30 萬元以下罰金：

21 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
22 達百分之零點零五以上。

23 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
24 能安全駕駛。

25 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
26 達行政院公告之品項及濃度值以上。

27 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
28 之物，致不能安全駕駛。

29 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
30 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
31 得併科 1 百萬元以下罰金。

01 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
02 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
03 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
04 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
05 下罰金。

06 附件：

07 **臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

08 114年速偵字第234號

09 被 告 邱繼弘 男 42歲（民國00年0月00日生）

10 住○○市○○區○○○街00號7樓

11 國民身分證統一編號：Z000000000號

12 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
13 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

14 犯罪事實

15 一、邱繼弘自民國114年1月22日晚間10時許起至同日晚間11時許
16 止，在桃園市○○區○○路0000號之附近某餐廳處飲用清
17 酒，明知飲酒後已達不得駕駛動力交通工具之程度，仍基於
18 酒後駕駛動力交通工具之犯意，旋即自上址搭乘計程車至桃
19 園市○○區○○路00號之公司，並於同日晚間11時31分前某
20 時許自上址騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車上路。嗣
21 於同日晚間11時31分許，在桃園市八德區豐田路225巷口
22 前，因注意力及反應能力受體內酒精成分影響而降低，不慎
23 與陳書斌騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車發生碰撞
24 （陳書斌並無受傷），嗣經警到場處理，並於同日晚間11時
25 50分許，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.67毫克。

26 二、案經桃園市政府警察局八德分局報告偵辦。

27 證據並所犯法條

28 一、上揭犯罪事實，業據被告邱繼弘於警詢及偵訊中坦承不諱，
29 核與職務報告所載情節相符，並有酒精測定紀錄表、桃園市
30 政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單、道路交通事故
31 現場圖、道路交通事故調查報告表及現場照片在卷可稽，

01 被告犯嫌堪以認定。

02 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
03 嫌。

04 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

05 此 致

06 臺灣桃園地方法院

07 中 華 民 國 114 年 2 月 8 日
08 檢 察 官 施韋銘

09 本件證明與原本無異

10 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日
11 書 記 官 曾意翔

12 附記事項：

13 本件係依刑事訴訟法簡易程式辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
14 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
15 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
16 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
17 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

18 所犯法條

19 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

20 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
21 ，得併科 30 萬元以下罰金：

22 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
23 達百分之零點零五以上。