臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

114年度桃原交簡字第33號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 陳哲晞

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第51723號），本院判決如下：

主 文

陳哲晞犯汽車駕駛人未領有駕駛執照駕車過失傷害罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除補充「桃園市政府警察局龜山分局龜山交通分隊道路交通事故肇事人自首情形紀錄表」、「桃園市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單」、「車輛詳細資料報表」、「駕籍資料查詢結果」為證據外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

駕籍查詢清單報表

二、論罪科刑：

(一)按汽車行駛至交岔路口右轉彎時，應距交岔路口三十公尺前顯示方向燈或手勢，換入外側車道、右轉車道或慢車道，駛至路口後再行右轉，且轉彎車應讓直行車先行，道路交通安全規則第102條第1項第4款、第7款定有明文。又道路交通管理處罰條例第86條第1項關於汽車駕駛人「未領有駕駛執照」駕車，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，加重其刑至二分之一之規定，係行為人駕車時，為未領有駕駛執照身分之特殊要件，予以加重處罰，已就刑法第276條過失致死罪、同法第284條過失傷害罪等犯罪類型變更之個別犯罪行為予以加重其刑，而成另一獨立之罪名，自屬刑法分則加重之性質（最高法院111年度台上字第4115號判決意旨

01 參照)。查被告陳哲晞於發案時，未領有駕駛執照，業據其
02 於警詢時供述明確（見偵字卷第33頁至第34頁），並有駕籍
03 資料查詢結果附卷足憑（見偵字卷第41頁），且無不能注意
04 之情事，竟疏未注意及此，駕車行經本案交岔路口時，貿然
05 在該路口右轉彎，肇致本案交通事故，並使告訴人黃瑞娥受
06 有聲請簡易判決處刑書所載之傷害，足徵被告就本案交通事
07 故之發生自有過失，且其過失行為與告訴人受有傷害之結果
08 間，具有相當因果關係。是核被告所為，係犯道路交通管理
09 處罰條例第86條第1項第1款、刑法第284條前段之汽車駕駛
10 人未領有駕駛執照駕車過失傷害罪。

11 (二)刑之加重、減輕事由：

- 12 1.本院審酌被告明知其未領有駕駛執照，竟仍執意駕車上路，
13 肇致本案交通事故，並使告訴人受有聲請簡易判決處刑書所
14 載之傷害，其過失程度、違反道路交通安全規則之嚴重性及
15 對交通安全之危害情節非輕，且依規定加重其法定最低本刑
16 後，亦無致生所受之刑罰超過其所應負擔罪責，或使其人身
17 自由因此遭受過苛侵害之虞，核與罪刑相當原則、比例原則
18 尚無牴觸，是參諸道路交通管理處罰條例所揭櫫加強道路交
19 通管理、維護交通秩序、確保交通安全之立法意旨，爰依道
20 路交通管理處罰條例第86條第1項第1款規定，加重其刑。
- 21 2.次按關於「自首」要件，以犯人在其犯罪未發覺前，向該管
22 公務員自承犯罪而受裁判為要件。而所謂「發覺」，固非以
23 有偵查犯罪權之機關或人員確知其人犯罪無誤為必要，而於
24 對其發生嫌疑時，即得認為已發覺；但此項對犯人之嫌疑，
25 仍須有確切之客觀事實根據得為合理之可疑者，始足當之，
26 若單純主觀上之懷疑，尚不得謂已發生嫌疑。又犯人在未發
27 覺之前，向該管公務員告知其犯罪，不以先自向該公務員告
28 知為必要，即受追問時，告知其犯罪仍不失為自首（最高法
29 院108年度台上字第1058號判決意旨參照）。經查，本案交
30 通事故發生後，於報案人或勤指中心轉來資料未報明肇事人
31 姓名，處理人員前往現場處理時，被告在場，並當場承認其

01 為肇事人等情，此有桃園市政府警察局龜山分局龜山交通分
02 隊道路交通事故肇事人自首情形紀錄表在卷可稽（見偵字卷
03 第35頁），堪認被告於職司犯罪偵查之公務員發覺其犯罪
04 前，已主動坦承肇事，並自願接受裁判，核與自首之要件相
05 符，爰依刑法第62條前段規定，減輕其刑。

06 3. 基此，本案同有上揭刑之加重、減輕事由，爰依刑法第71條
07 第1項規定，先加重後減輕之。

08 (三) 爰以行為人之責任為基礎，審酌被告明知其未領有駕駛執照
09 ，竟仍執意駕車上路，本應確實遵守交通規則，以維自身及
10 其他用路人安全，竟疏未注意轉彎車應讓直行車先行，貿
11 然右轉彎，肇致本案交通事故，並使告訴人受有聲請簡易判
12 決處刑書所載之傷害，所為應予非難；惟念及被告自首本案
13 犯行，然迄今未與告訴人達成和解或賠償其損害，並兼衡被
14 告違反注意義務之情節及告訴人所受傷勢程度，暨考量被告
15 犯本案前尚無前科之素行，有法院前案紀錄表在卷可查等一
16 切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標
17 準。

18 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
19 逕以簡易判決處刑如主文。

20 四、如不服本判決，應於判決送達之翌日起20日內，向本院提出
21 上訴狀（須附繕本並敘述理由），上訴於本院管轄之第二審
22 合議庭。

23 本案經檢察官呂象吾請以簡易判決處刑。

24 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
25 刑事第八庭 法官 莊劍郎

26 以上正本證明與原本無異。

27 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
28 繕本）。

29 書記官 陳渝婷

30 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

01 附錄本案論罪科刑法條全文：

02 中華民國刑法第284條

03 因過失傷害人者，處一年以下有期徒刑、拘役或十萬元以下罰
04 金；致重傷者，處三年以下有期徒刑、拘役或三十萬元以下罰
05 金。

06 道路交通管理處罰條例第86條

07 汽車駕駛人有下列情形之一，因而致人受傷或死亡，依法應負刑
08 事責任者，得加重其刑至二分之一：

09 一、未領有駕駛執照駕車。

10 二、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣期間駕車。

11 三、酒醉駕車。

12 四、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品駕車。

13 五、行駛人行道、行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交
14 岔路口不依規定讓行人優先通行。

15 六、行車速度，超過規定之最高時速四十公里以上。

16 七、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓
17 道。

18 八、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中
19 暫停。

20 九、二輛以上之汽車在道路上競駛、競技。

21 十、連續闖紅燈併有超速行為。

22 汽車駕駛人，在快車道依規定駕車行駛，因行人或慢車不依規
23 定，擅自進入快車道，而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任
24 者，減輕其刑。

25 附件：

26 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

27 113年度偵字第51723號

28 被 告 陳哲晞 男 26歲（民國00年0月0日生）

29 住○○市○○區○○路000號5樓之4

30 國民身分證統一編號：Z000000000號

01 上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決
02 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

03 犯罪事實

04 一、陳哲晞於民國113年1月10日晚間8時23分許，無照駕駛車牌
05 號碼000-0000號普通重型機車，沿桃園市龜山區萬壽路1段
06 往新北市方向行駛，途經桃園市龜山區萬壽路1段與工興街
07 路口時，本應注意汽車行駛至交岔路口右轉彎時，應距交岔路
08 口30公尺前顯示方向燈，換入外側車道，駛至路口後再行右
09 轉，且轉彎車應禮讓直行車先行，而依當時天候晴、有照明
10 且開啟、路面鋪設柏油、乾燥、無缺陷、無障礙物、視距良
11 好等情狀，並無不能注意之情事，竟貿然在上開交岔路口右
12 轉彎，適黃瑞娥騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車自同
13 向後方行駛而來，遂在上開路口發生碰撞，致黃瑞娥人車倒
14 地，並受有左側跟骨閉鎖性骨折之傷害。陳哲晞在有偵查犯
15 罪職權之機關或公務員發覺其犯罪前，主動向到場處理之警
16 員表明其係肇事車輛之駕駛人，自首並接受裁判。

17 二、案經黃瑞娥訴由桃園市政府警察局龜山分局報告偵辦。

18 證據並所犯法條

19 一、被告陳哲晞於偵查中經傳喚未到庭。然查，本件車禍發生之
20 全部過程，有現場監視器畫面暨翻拍照片在卷可佐，復有被
21 告陳哲晞於警詢時之供述、證人即告訴人黃瑞娥於警詢中之
22 證述、衛生福利部樂生療養院診斷證明書、道路交通事故現場
23 圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、道路交通事故照片在
24 卷可稽，被告犯嫌洵堪認定。

25 二、按汽車行駛至交岔路口右轉彎時，應距交岔路口30公尺前顯
26 示方向燈，換入外側車道，駛至路口後再行右轉，且轉彎車
27 應禮讓直行車先行（道路交通安全規則第102條第1項第4
28 款、第7款參照）。被告未注意上情，即貿然在上開交岔路
29 口右轉彎，其就本件車禍事故之發生具有過失至明；又告訴
30 人因本件車禍事故而受有前揭傷害，足徵被告之過失與告訴
31 人所受傷害間顯有相當因果關係，被告犯嫌洵堪認定。

01 三、按道路交通管理處罰條例第86條第1項關於汽車駕駛人，無
02 駕駛執照駕車、酒醉駕車、吸食毒品或迷幻藥駕車、行駛人
03 行道或行經行人穿越道不依規定讓行人優先通行，因而致人
04 受傷或死亡，依法應負刑事責任者，加重其刑至2分之1之規
05 定，係就刑法過失致人於死罪、過失傷害（及致重傷）罪之
06 基本犯罪類型，對於加害人為汽車駕駛人，於從事駕駛汽車
07 之特定行為時，或於行駛人行道、行經行人穿越道之特定地
08 點，不依規定讓行人優先通行，因而致人受傷或死亡之特殊
09 行為要件予以加重處罰，已就上述刑法第276條、同法第284
10 條各罪犯罪類型變更之個別犯罪行為予以加重，而成另一獨
11 立之罪名，自屬刑法分則加重之性質（最高法院99年度台非
12 字第198號判決意旨參照）。

13 四、本案被告案發時並無駕駛執照一節，業據被告供承在卷，並
14 有道路交通事故調查報告表(二)存卷可佐，是核其所為，係犯
15 道路交通管理處罰條例第86條第1項第1款、刑法第284條前
16 段之汽車駕駛人未領有駕駛執照，駕車過失傷害罪嫌。又本
17 件車禍發生後，被告於有偵查犯罪職權之公務員未發覺為犯
18 嫌前，主動向前來處理之警員坦承其為肇事之人，有桃園市
19 政府警察局龜山分局龜山交通分隊道路交通事故肇事人自首
20 情形紀錄表在卷可查，被告於犯罪未發覺前自首而接受裁
21 判，符合自首之規定，請審酌依刑法第62條前段之規定，減
22 輕其刑。

23 五、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

24 此 致

25 臺灣桃園地方法院

26 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日

27 檢 察 官 呂象吾

28 本件證明與原本無異

29 中 華 民 國 114 年 2 月 11 日

30 書 記 官 姚柏璋