

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

114年度桃簡字第190號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 陳仁香

籍設桃園市○○區○○路000號0樓（桃園
○○○○○○○○○○）

上列被告因侵占案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度
偵字第58054號），本院判決如下：

主 文

陳仁香犯侵占遺失物罪，處罰金新臺幣玖仟元，如易服勞役，以
新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案悠遊卡壹張沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收
時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及理由，均引用檢察官聲請簡易判決處
刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告陳仁香所為，係犯刑法第337條之侵占遺失物罪。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告明知所拾得者乃他人遺
失之物品，未能送請有關單位招領，反而為圖個人私利，將
之侵占入己，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，所為實屬不
該。併參酌其犯後未能坦承犯行，並飾詞狡辯，犯後態度顯
然不佳，亦未取得告訴人林暉傑之諒解，併參酌被告前有多
次侵占之犯罪紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄在卷可
稽，足見其素行非佳，兼衡被告犯罪之動機、目的、手段、
侵占財物之價值等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知
易服勞役之折算標準，以資警惕。

三、沒收部分：

按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；於全部或一部不

01 能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額；犯罪所得已實際合
02 法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之1第1
03 項前段、第3項及第5項定有明文。本案被告侵占之悠遊卡1
04 張（內含儲值金新臺幣360元），乃被告之犯罪所得，復未
05 實際發還被害人，爰依上開規定，宣告沒收，並於全部或一
06 部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

07 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
08 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

09 五、如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，以書狀敘述
10 理由（須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提起
11 上訴。

12 本案經檢察官劉玉書聲請以簡易判決處刑。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日
14 刑事第七庭 法 官 高世軒

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
17 繕本）。

18 書記官 鄭渝君

19 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日

20 附錄本案論罪科刑法條：

21 中華民國刑法第337條

22 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
23 離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。

24 附件：

25 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

26 113年度偵字第58054號

27 被 告 陳仁香 女 68歲（民國00年00月00日生）

28 籍設桃園○○○○○○○○

29 居桃園市○○區○○路00號

30 國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因侵占案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

- 一、陳仁香於民國113年6月28日下午5時22分許，在桃園市○○區○○路0號之桃園火車站大廳，見林暉傑所有之悠遊卡1張（內含儲值金新臺幣360元）遺留在該處，竟意圖為自己不法之所有，基於侵占遺失物之犯意，將上開悠遊卡侵占入己。嗣林暉傑發現上開物品遺失後報警處理，經警調閱監視器畫面，始悉上情。
- 二、案經林暉傑訴由內政部警政署鐵路警察局臺北分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、被告陳仁香經傳喚未到庭。上揭犯罪事實，業據被告於警詢時坦承不諱，核與證人即告訴人林暉傑、證人張安保於警詢時之證述情節相符，並有監視器錄影檔案及監視器畫面翻拍照片各1份在卷可稽，足徵被告之任意性自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。
- 二、核被告所為，係犯刑法第337條第1項之侵占遺失物罪嫌。未扣案之悠遊卡1張，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
- 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣桃園地方法院

中 華 民 國 114 年 1 月 8 日
檢察官 劉 玉 書

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
書記官 林 敬 展