

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

114年度桃簡字第209號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 曾嘉緯

林志言

上列被告因毀損案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第39605號），本院判決如下：

主 文

曾嘉緯、林志言共同犯毀損他人物品罪，各處拘役50日，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（詳如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告曾嘉緯、林志言所為，均係犯刑法第354條之毀損他人物品罪。被告2人就上開行為有犯意聯絡及行為分擔，應依刑法第28條論以共同正犯。

(二)爰審酌被告2人恣意以毀損告訴人之財物，致告訴人受有財產上之損害，顯然欠缺尊重他人財產權之法治觀念，復考量被告2人於偵查中均坦承犯行，犯後態度尚可，並審酌被告2人犯罪之動機、目的、手段、所毀損財物之價值，並未與告訴人達成和解等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

三、被告2人破壞車輛所持之石頭未據扣案，並無證據證明現仍存在，亦非違禁物，爰不予宣告沒收。

01 四、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454
02 條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

03 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提起上訴
04 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

05 本案經檢察官劉海樵聲請以簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
07 刑事第十二庭 法 官 鄭朝光

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
10 繕本）。

11 書記官 黃淑瑜

12 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日

13 附錄論罪科刑法條

14 中華民國刑法第354條

15 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於
16 公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰
17 金。

18 附件：

19 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

20 113年度偵字第39605號

21 被 告 曾嘉緯 男 28歲（民國00年0月00日生）
22 住○○市○鎮區○○路00巷00弄00號
23 （另案在法務部○○○○○○○○執行
24 中）

25 國民身分證統一編號：Z000000000號

26 林志言 男 28歲（民國00年0月0日生）
27 住○○市○○區○○街00巷00弄0號
28 居桃園市○○區○○○○街000巷00
29 號

30 （另案在法務部○○○○○○○○執行
31 中）

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告等因毀損案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、曾嘉緯、林志言（2人對楊顯龍所涉毀損部分，另為不起訴處分）共同基於毀損之犯意聯絡，由曾嘉緯騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車搭載林志言，於民國112年10月7日17時6分許，前往桃園市大溪區埔頂路與仁和路口，共同以徒手搥打、丟擲石頭等方式毀損楊顯龍所有之車牌號碼000-000號自用小客車（下稱本案車輛），致本案車輛前方擋風玻璃、副駕駛座車窗玻璃及車門、右後方車門毀損不堪使用，足生損害於楊顯龍。

二、案經楊顯龍訴由桃園市政府警察局大溪分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告曾嘉緯於警詢及偵查中之供述	被告曾嘉緯坦承全部犯罪事實。
2	被告林志言於警詢及偵查中之供述	被告林志言坦承全部犯罪事實。
3	(1)告訴人楊顯龍於警詢之指訴 (2)指認犯罪嫌疑人紀錄表	(1)證明被告曾嘉緯、林志言，於112年10月7日17時6分許，在桃園市大溪區埔頂路與仁和路口，共同以徒手搥打、丟擲石頭等方式毀損告訴人所有之本案車輛。 (2)證明本案車輛前方擋風玻璃、副駕駛車窗玻璃及車門、右後方車門因而毀損之事實。

01	4	行車紀錄器影像畫面暨擷取照片、監視器影像畫面擷取照片、本案車輛毀損照片、車輛詳細資料報表	證明全部犯罪事實。
----	---	--	-----------

02 二、核被告2人所為，均係犯刑法第354條之毀損罪嫌。被告2人
03 就所上開毀損罪嫌間，具有犯意聯絡及行為分擔，為共同正
04 犯。

05 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

06 此 致

07 臺灣桃園地方法院

08 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日

09 檢 察 官 劉 海 樵

10 本件證明與原本無異

11 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

12 書 記 官 陳 亭 好