臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

02 114年度桃簡字第294號

- 03 聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 卓政義
- 05 00000000000000000

01

- 06 00000000000000000
 - 游志良
- 08
- 09
- 10 上列被告因賭博案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 11 偵字第51601號),本院判決如下:
- 12 主 文
- 13 卓政義共同犯圖利聚眾賭博罪,累犯,處有期徒刑伍月,併科罰
- 14 金新臺幣肆萬元,有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役,均以
- 15 新臺幣壹仟元折算壹日。扣案之犯罪所得新臺幣壹萬玖仟貳佰元
- 16 沒收。
- 17 游志良共同犯圖利聚眾賭博罪,處有期徒刑參月,併科罰金新臺
- 18 幣壹萬元,有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役,均以新臺幣
- 19 壹仟元折算壹日。
- 20 扣案如附表各編號所示之物均沒收。
- 21 事實及理由
- 22 一、本件犯罪事實及證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之 23 記載(如附件)。
- 24 二、論罪科刑:

25

26

27

28

29

- (一)核被告卓政義、游志良所為,均係犯刑法第268條前段圖利 供給賭博場所罪、同條後段圖利聚眾賭博罪。
 - (二)被告2人所為,是各自分擔本案賭場經營行為之一部,其等 就圖利供給賭博場所及聚眾賭博之行為,具有犯意聯絡及行 為分擔,應以共同正犯論。
- 30 (三)被告2人均以一行為同時觸犯上開2罪,為想像競合犯,均應 31 依刑法第55條前段規定,從一重之意圖營利聚眾賭博罪處

斷。

01

04

06

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 四被告卓政義前因賭博案件,經本院以110年度壢簡字第450號 判決(下稱前案)判處有期徒刑3月確定,於民國110年7月3 0日易科罰金執行完畢,業據檢察官於聲請書犯罪事實欄一 第1至3行指明在案,且檢察官亦於聲請書中具體敘明被告卓 政義構成累犯而應加重其刑之理由,應認檢察官以盡其針對 累犯之主張及說明責任。被告卓政義於前案執行完畢5年內 故意再犯本件有期徒刑以上之罪,為累犯。本院參酌司法院 大法官釋字第775號解釋意旨,被告卓政義前已觸犯賭博案 件經法院判處罪刑而執行完畢,仍不知悔改再犯本案相同罪 質之罪,被告對刑罰之反應力堪認薄弱,此次加重最低本 刑,對其人身自由所為之限制自無過苛之侵害,審酌後認應 依刑法第47條第1項規定,加重其刑。
- (五)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告2人為牟取不法利益, 共同提供賭博場所、聚集他人從事賭博財物行為及參與賭 博,助長社會僥倖心理,危害社會善良風氣,均應予非難; 並考量被告2人犯後均坦承犯行之態度;再酌以被告2人之犯 罪分工情形、賭博規模非微(賭客已達20餘人之多)、賭場 經營時長;其等分別之犯罪之動機、目的、手段,素行狀況 (見被告2人法院前案紀錄表)、被告2人分別於警詢中自述 之教育程度、職業及經濟狀況等一切情狀,分別量處如主文 所示之刑,並均諭知有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役 之折算標準。

三、沒收:

(一)犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額,刑法第38條之1第1項、第3項定有明文。被告卓政義於偵訊中供稱:本案我獲利新臺幣(下同)2萬元左右等語,又於警詢中供稱:現場查扣之賭金為6萬8,200元,我無意見,其中我自己是遭查扣1萬9,200元(隨身包包內)等語,足認該1萬9,200元屬被告卓政義之犯罪所得,已然扣案,應依上開規定於被告卓政義

- 01 所犯罪名下宣告沒收之。
- 02 (二)按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物,屬於犯罪行 為人者,得沒收之,刑法第38條第2項前段定有明文。經 查,扣案如附表各編號所示之物,被告卓政義於偵訊中供 05 稱:都是我的,是供賭博所用之物,監視器是看有沒有人來 96 等語,堪認均屬供本件犯罪所用之物,爰依刑法第38條第2 97 項前段規定,宣告沒收。
- 08 (三)至本判決未宣告沒收之其餘扣案物,與本案犯罪並無關聯 09 性,應由檢察官另為適法處理。
- 10 四、應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2 11 項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 12 五、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上 13 訴狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 14 本案經檢察官李孟亭聲請以簡易判決處刑。
- 15 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日 16 刑事第十九庭 法 官 林述亨
- 17 以上正本證明與原本無異。
- 18 如不服本判決,應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀(應附 19 繕本)。
- 20 書記官 鄭羽恩
- 21 中華民國 114 年 2 月 21 日
- 22 附錄本案所犯法條全文
- 23 中華民國刑法第268條
- 24 意圖營利,供給賭博場所或聚眾賭博者,處3年以下有期徒刑,
- 25 得併科9萬元以下罰金。

26 附表:

27

編號	扣案物
1	天九牌1副
2	骰子3顆

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

27

3	籌碼12張(於卓政義隨身包包內扣得)
4	籌碼1箱
5	監視器主機1台

02 附件:臺灣桃園地方檢察署檢察官113年度偵字第51601號聲請簡 03 易判決處刑書

臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第51601號

被 告 卓政義 男 42歲(民國00年00月0日生)

住○○市○○區○○路000○00號

國民身分證統一編號:Z00000000號

游志良 男 46歲(民國00年00月00日生)

住○○市○○區○○街00號

國民身分證統一編號:Z000000000號

上列被告等因賭博案件,業經偵查終結,認宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條敘述如下:

犯罪事實

一、卓政義前因賭博案件,經臺灣桃園地方法院以110年度壢簡字第450號判決判處有期徒刑3月確定,於民國110年7月30日易科罰金執行完畢。詎其仍不知悔改,與游志良共同意圖營利,基於供給賭博場所及聚眾賭博之犯意聯絡,由卓政義自113年10月7日起,向真實姓名年籍不詳、暱稱「小林」之成年人承租桃園市○○區○○街0段00號之1房屋作為賭博場所,並提供天九牌、骰子等賭具,另於113年10月9日僱請游志良擔任荷官,負責發牌、清注及收取抽頭金後交付與卓政義,而以此方式聚集不特定人至上址賭博財物。賭博方式為賭客輪流作莊對賭,每家均發4張天九牌,排列組合分為前後2組後,與莊家比較牌面點數大小,每次下注金額不限,2組合均大於莊家者,由莊家廳付下注者所押注之金額,2組合均大於莊家者,則由莊家贏取下注者所押注金額,賭客每

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

人每小時須支付新臺幣 (下同) 100元抽頭金與卓政義。嗣於113年10月9日下午4時40分許,經警持搜索票前往上址執行搜索,當場查獲賭客蔡宗龍、莊美竹、謝佳蓉、黎清紅、許佳宜、朱秋雄、余碧霞、柯婉玲、徐莉紋、黄清俊、高李美鳳、吳善弘、陳緯紘、徐碧君、蔡瑜芳、高艾玲、李吳秀足、阮錦權、邱世勇、劉坤吉、李東昇、葉志興、黃楚喬、林傳芳、吳政憲、林志強、傅朝文、曾春勝、陳正吉等29人在場賭博 (賭客及其賭資部分,另由報告機關依社會秩序維護法裁處),並扣得附表所示之物,始悉上情。

二、案經桃園市政府警察局桃園分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、上揭犯罪事實,業據被告卓政義、游志良於偵訊中坦承不諱,核與證人即賭客蔡宗龍等29人於警詢時之證述大致相符,復有桃園市政府警察局桃園分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品清單、現場照片各1份在卷可稽,並有如附表所示之物扣案可佐,足認被告2人之自白與事實相符,其等犯嫌應堪認定。
- 二、核被告卓政義、游志良所為,均係犯刑法第268條之意圖營 利供給賭博場所及同條後段之意圖營利聚眾賭博等罪嫌。被 告2人就上開犯行間,有犯意聯絡及行為分擔,請論以共同 正犯。被告2人以一行為觸犯上開2罪名,為想像競合犯,請 依刑法第55條前段規定,從一重之意圖營利聚眾賭博罪論 處。被告卓政義前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情 形,有本署刑案資料查註紀錄表附卷可憑,其於徒刑執行完 畢5年內,故意再犯本案有期徒刑以上之罪,為累犯,茲考 量被告係一再犯同罪質之罪,足見其惡性及對刑罰反應力薄 弱,適用刑法第47條累犯加重之規定並無罪刑不相當之情 事,揆諸司法院釋字第775號解釋意旨,請依刑法第47條第1 項規定,加重其刑。扣案之天九牌賭具1副、骰子3顆、籌碼 12張、籌碼1箱、監視機主機1臺均為被告卓政義所有供犯罪 所用之物,請依刑法第38條第2項前段規定宣告沒收;又被

 01
 告卓政

 02
 其中仓

 03
 約1至

 04
 元,其

 05
 稅財

 06
 餘財

07

09

告卓政義供稱:現場查扣之賭金為6萬8,200元,伊無意見, 其中伊自己是遭查扣1萬9,200元(隨身包包內),至今獲利 約1至2萬元等語,則扣案之被告卓政義所有之賭金6萬8,200 元,其中隨身包包內扣得之1萬9,200元為被告卓政義本案之 犯罪所得,請依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收。其 餘賭場內扣得之4萬9,000元賭資應由警方另依社會秩序維護 法裁處沒入,爰不另聲請宣告沒收之。

8 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

10 臺灣桃園地方法院

11 中 華 民 國 114 年 1 月 14 日 12 檢察官李孟亭

13 本件證明與原本無異

14 中 華 民 國 114 年 2 月 8 日 15 書 記 官 蔣沛瑜

- 16 附記事項:
- 17 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、
- 18 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害
- 19 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
- 20 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時,請即另以
- 21 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。
- 22 附錄本案所犯法條:
- 23 刑法第268條
- 24 中華民國刑法第268條
- 25 意圖營利,供給賭博場所或聚眾賭博者,處 3 年以下有期徒刑
- 26 ,得併科 9 萬元以下罰金。
- 27 附表

28

 編號
 扣案物品
 備註

 1
 天九牌賭具1副

 2
 骰子3顆

01

3	賭金1萬9,200元	卓政義隨身包包內
4	籌碼12張	卓政義隨身包包內
5	賭金4萬9,000元	賭場內
6	籌碼1箱	
7	監視器主機1臺	