臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

02 114年度桃簡字第424號

- 03 聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 陳宗聖
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因竊盜等案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(114年 09 度偵字第6031號),本院判決如下:
- 10 主 文

01

25

26

27

28

29

31

- 11 陳宗聖犯竊盜罪,處有期徒刑肆月,如易科罰金,以新臺幣壹仟 12 元折算壹日。未扣案之鞋子壹雙沒收,如全部或一部不能或不宜 13 執行沒收時,追徵其價額。
- 14 犯罪事實及理由
- 15 一、本件犯罪事實及證據除檢察官聲請簡易判決處刑書(如附 16 件)證據並所犯法條欄關於「被告李安玲」之記載更正為 「被告陳宗聖」外,餘均引用上開處刑書之記載。
- 18 二、核被告陳宗聖所為係犯刑法第320條第1項之竊盜罪、第354 19 條之毀損罪。其係以一行為觸犯上開2罪名,為想像競合 20 犯,應依刑法第55條規定,從一重之竊盜罪處斷。
- 三、爰審酌被告任意毀損及竊取他人財物,所為非是,惟犯後坦
 承犯行,態度尚可,參酌其犯罪動機、目的、手段、生活狀況、品行、智識程度及犯罪所生危害等一切情狀,量處如主
 文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
 - 四、按犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之。於全部或一部不 能沒收,或不宜執行沒收時,追徵其價額,刑法第38條之1 第1項前段、第3項定有明文。經查,被告竊得之鞋子1雙, 未經扣案,應依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定宣 告沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其 價額。被害人於本案裁判確定後,得就執行沒收或追徵之價 額範圍內,依刑事訴訟法第473條相關規定向檢察官聲請發

環。 01 五、據上論斷,應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第4 50條第1項、第454條第2項,刑法第320條第1項、第354條、 第55條、第41條第1項前段、第38條之1第1項前段、第3項, 04 刑法施行法第1條之1第1項,逕以簡易判決處刑如主文。 六、如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院提出上訴 狀,上訴於本院第二審合議庭(應附繕本)。 07 本案經檢察官劉玉書聲請以簡易判決處刑。 08 菙 民 國 114 年 3 13 月 日 09 刑事第四庭 法 官 張明宏 10 以上正本證明與原本無異。 11 如不服本判決,應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀(應附 12 繕本)。 13 書記官 李芷瑜 14 114 年 3 中 華 民 13 15 國 月 日 附錄本案論罪科刑法條 16 中華民國刑法第320條第1項 17 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜 18 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。 19 中華民國刑法第354條 20 **毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用,足以生損害於** 21 公眾或他人者,處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰 22 金。 23 附件: 24 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 25 114年度偵字第6031號 36歲(民國00年00月0日生) 被 告 陳宗聖 男 27 住新竹縣〇〇鄉〇〇街00號 28 (另案在法務部○○○○○○執行)

02

04

07

08

09

10

11

12

15

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

29

31

上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、陳宗聖意圖為自己不法之所有,基於毀損及竊盜之犯意,於 民國113年9月12日上午10時28分許,在桃園市○○區○○路 000號1樓吳兆軒所經營幸運憨吉24H選物販賣店內,徒手破 壞店內夾娃娃機臺上方置物櫃門板(價值新臺幣1,000 元),足以生損害於吳兆軒,隨後將櫃中牛仔長褲1件包裝 打開試穿不合適後丟回櫃內,再竊取鞋子1雙(價值1,000 元),得手後離去。嗣吳兆軒發現上情,調閱店內監視器 後,始訴警偵辦。
- 13 二、案經吳兆軒訴由桃園市政府警察局桃園分局報告偵辦。 14 證據並所犯法條
 - 一、上揭犯罪事實,業據被告李安玲於偵查中坦承不諱,核與證人即告訴人吳兆軒於警詢時之證述情節相符,並有現場及監視器錄影翻拍照片4張、監視器錄影光碟1片在卷可稽,被告犯嫌堪以認定。
 - 二、核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜及同法第354條 之毀損器物等罪嫌。被告係以一行為觸犯上開2罪名,乃想 像競合犯,請依刑法第55條規定,從較重之竊盜罪處斷。至 未扣案之犯罪所得,請依刑法第38條之1第1項前段、第3項 之規定宣告沒收,並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收 時,追徵其價額。
 - 三、至報告暨告訴意旨固認被告將牛仔長褲包裝拆開試穿亦涉及 毀損乙情,然告訴人吳兆軒於警詢中自承:被告打開包裝比 對自己下半身後,將牛仔長褲揉一揉丟回櫃內等語,是依告 訴人所述及監視錄影畫面顯示,已難認被告所為有破壞牛仔 長褲而認已達至令不堪使用之程度,本件礙難僅憑告訴人單 一指訴,即遽以該罪責相繩於被告。惟此部分如成立犯罪, 與上開聲請簡易判決處刑部分之基本事實同一,應為聲請簡

- 01 易判決處刑效力所及,爰不另為不起訴之處分。
- 02 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 03 此 致
- 04 臺灣桃園地方法院
- 05 中華民國 114 年 2 月 20 日
- 06 檢察官 劉 玉 書
- 07 本件正本證明與原本無異
- 08 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日
- 09 書記官 林 敬 展
- 10 附錄所犯法條全文:
- 11 中華民國刑法第320條
- 12 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 13 罪,處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。
- 14 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 15 項之規定處斷。
- 16 前二項之未遂犯罰之。
- 17 中華民國刑法第354條
- 18 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用,足以生損害於
- 19 公眾或他人者,處 2 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以
- 20 下罰金。
- 21 附記事項:
- 22 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、
- 23 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害
- 24 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
- 25 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時,請即另以
- 26 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。