臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

114年度桃簡字第464號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 黃建國

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第245號），本院判決如下：

主 文

黃建國犯竊盜罪，處拘役伍拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

應追徵不能沒收之犯罪所得價額新臺幣壹佰肆拾伍元。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、爰以行為人責任為基礎，審酌被告不循正當途徑獲取所需，率爾竊取超商內如附表所示之物（價值共新臺幣195元），顯然缺乏尊重他人財產權之觀念，惟念其犯後已坦承犯行，而所竊取之附表編號2、3所示之物業已返還予被害人呂珮蓁，其所受之損害已有輕減，且被告犯罪手段尚屬平和，兼衡被告之犯罪動機、家庭經濟狀況、智識程度（見被告警詢調查筆錄受訊問人欄所載）、前有竊盜之前科素行（見法院前案紀錄表）等一切情狀，量處如主文第1項所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、沒收部分：

（一）按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定者，依其規定；前二項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額；犯罪所得已實際合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之1第1項、第3項、第5項分別定有明文。

01 (二)經查：被告所竊得之如附表編號1、3所示之物雖已發還被害
02 人，但已開封，且依卷附扣案物照片（偵卷第42頁）可知已
03 遭飲用一部分，顯無再行上架出售之可能，而無法就原物為
04 沒收，是依上開說明，爰均依刑法第38條之1第3項規定，逕
05 行追徵該等物品之價額共145元（計算式：95+50=145）。
06 至被告所竊得如附表編號2所示之物，固然為被告本案竊盜
07 犯行之犯罪所得，惟已實際合法發還被害人，有贓物領據
08 （保管）單（偵卷第35頁）存卷可憑，爰不予宣告犯罪所得
09 之沒收或追徵。

10 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
11 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

12 五、如不服本判決，應自判決送達之翌日起20日內向本院提出上
13 訴狀（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

14 本案經檢察官郭法雲聲請簡易判決處刑。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日
16 刑事第七庭 法官 吳宜珍

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
19 繕本）。

20 書記官 吳梨碩

21 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日

22 附錄本判決論罪科刑之法條：

23 中華民國刑法第320條

24 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
25 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

26 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
27 項之規定處斷。

28 前二項之未遂犯罰之。

29 附表：（金額為新臺幣）

30

編號	物品名稱	數量
----	------	----

(續上頁)

01

1	海尼根	1罐
2	冰火(乳酸沙瓦口味)	1瓶
3	冰火(葡萄伏特加口味)	1瓶
合計 價值	195元	

02

附件：

03

臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

04

114年度速偵字第245號

05

被 告 黃建國 男 41歲(民國00年0月00日生)

06

住○○市○○區○○路00巷00號

07

居新北市○○區○○路000巷00弄0號

08

2樓

09

國民身分證統一編號：Z000000000號

10

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處

11

刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

12

犯罪事實

13

一、黃建國意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國

14

114年1月28日上午7時31分許，在桃園市○○區○○路000號

15

「統一超商振聲門市」，徒手竊取陳列在店內貨架上之海尼

16

根啤酒1罐(價值新臺幣【下同】95元)、冰火(葡萄伏特

17

加口味)1瓶(價值50元)、冰火(乳酸沙瓦口味)1瓶(價

18

值50元)，得手後將上開贓物攜出店外，並將海尼根啤酒開

19

啟飲用。嗣經該店副店長呂佩蓁察覺遭竊而報警處理，經警

20

到場並扣得前揭酒類3瓶(其中海尼根啤酒已開啟。已全數

21

發還)。

22

二、案經桃園市政府警察局桃園分局報告偵辦。

23

證據並所犯法條

24

一、上揭犯罪事實，業據被告黃建國於警詢時及偵訊中坦承不

25

諱，核與證人呂佩蓁於警詢之證述情節相符，並有桃園市政

01 府警察局桃園分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物領據
02 (保管)單、統一超商交易明細各1份、贓物暨監視器畫面
03 翻拍照片8張在卷可稽，被告犯嫌堪以認定。

04 二、核被告所為，係涉犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。

05 三、本案被告所竊之海尼根啤酒1罐，業經被告開啟飲用，已不
06 能沒收，請依刑法第38條之1第3項規定追徵其價額。至被告
07 竊得之冰火2瓶，已合法發還予被害人，有贓物領據(保
08 管)單1紙在卷可稽，爰不聲請宣告沒收。

09 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

10 此 致

11 臺灣桃園地方法院

12 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日

13 檢 察 官 郭法雲

14 本件正本證明與原本無異

15 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

16 書 記 官 葛奕廷

17 附錄本案所犯法條全文

18 中華民國刑法第320條

19 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
20 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

21 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
22 項之規定處斷。

23 前二項之未遂犯罰之。

24 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
25 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
26 人、告訴人等對於告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴
27 或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另
28 以書狀向臺灣桃園地方法院簡易庭陳述或請求傳喚。