臺灣桃園地方法院刑事裁定

114年度毒聲字第2號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被告 楊智博

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請送觀察、勒戒 113年度毒偵字第4279號、113年度聲觀字第816號），本院裁定如下：

主 文

甲○○施用第二級毒品，令入勒戒處所觀察、勒戒，其期間不得逾貳月。

理 由

一、聲請意旨略以：被告甲○○基於施用第二級毒品之犯意，於民國113年7月28日晚間7時許，在桃園市○○鎮區○○路0段00巷0弄00號2樓居處，將甲基安非他命置入玻璃球燒烤後吸食煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次，嗣於113年7月30日凌晨0時14分許為警於桃園市○○區○○路00號前查獲，扣得其所有之第二級毒品甲基安非他命1包（毛重0.34公克），且經採集尿液送驗後，結果呈甲基安非他命陽性反應，又被告經臺灣桃園地檢署轉介至治療機構接受戒癮治療，然被告未遵期前往，自無從對被告為附命完成戒癮治療之緩起訴處分，亦難認被告有自費完成戒癮治療之決心及能力，爰依法聲請裁定將被告送勒戒處所觀察、勒戒等語。

二、按犯毒品危害防制條例第10條之罪者，檢察官應聲請法院裁定，或少年法院（地方法院少年法庭）應先裁定，令被告或少年入勒戒處所觀察、勒戒，其期間不得逾2月，毒品危害防制條例第20條第1項定有明文。

三、經查：

（一）被告甲○○施用第二級毒品甲基安非他命之事實，業據被

01 告於警詢中、偵查中坦承不諱，且被告經警採尿送驗結
02 果，呈甲基安非他命陽性反應，有桃園市政府警察局中壢
03 分局真實姓名與尿液、毒品編號對照表及台灣檢驗科技股
04 份有限公司濫用藥物尿液檢驗報告（報告編號：UL/2024/
05 00000000）、檢體監管紀錄表、台灣尖端先進醫藥股份有
06 限公司毒品證物檢驗報告、桃園是政府警察局中壢分局扣
07 押筆錄及扣押物品目錄表等附卷可稽，足認被告確有上開
08 施用第二級毒品甲基安非他命之犯行無訛。

09 （二）本案被告經臺灣桃園地方檢察署檢察官發函提醒，仍未遵
10 期至國軍桃園醫院進行戒癮治療評估等情，有國軍桃園總
11 醫院113年12月2日醫桃企管字第1130013057號函、臺灣桃
12 園地方檢察署乙○秀隆113毒偵4279字第1139142317號
13 函、送達證書在卷可參。本院於裁定前寄發觀察勒戒意見
14 表予被告，被告亦未回覆意見，有本院函文及送達證書在
15 卷可參。本院審酌被告縱表示有意願以戒癮治療代替觀察
16 勒戒，然遲未至醫療機構進行評估，臺灣桃園地方檢察署
17 亦已發函提醒被告，被告迄今仍未前往評估，可認被告確
18 實無完成戒癮治療之意願及決心，是以聲請人經審酌個案
19 情形後，選擇向本院聲請觀察、勒戒，而未為附命完成戒
20 癮治療之緩起訴處分，客觀上難認有裁量怠惰或裁量濫用
21 之不當情事，依前揭說明，應尊重聲請人裁量後所為之決
22 定，則聲請人所為之本件聲請，應予准許。

23 四、依毒品危害防制條例第20條第1項，觀察勒戒處分執行條例
24 第3條第1項，裁定如主文。

25 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日
26 刑事第九庭 法 官 邱筠雅

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

29 書記官 邱韻柔

30 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日