臺灣桃園地方法院刑事裁定

114年度聲字第1055號

聲明異議人

即 受刑人 林筱柔

上列聲明異議人即受刑人因違反洗錢防制法等案件，向本院聲明異議，本院裁定如下：

主 文

聲明異議駁回。

理 由

- 一、聲明異議意旨詳如附件「刑事異議狀」所載。
- 二、受刑人以檢察官執行之指揮為不當者，得向諭知該裁判之法院聲明異議，刑事訴訟法第484條定有明文。而該規定所稱之「諭知該裁判之法院」係指諭知科刑判決，即具體宣示主刑、從刑之法院而言（最高法院101年度台抗字第785號裁定意旨參照）。
- 三、經查，聲明異議人即受刑人林筱柔（下稱受刑人）主張其因違反洗錢防制法案件經判處有期徒刑6月，欲聲請易服社會勞動，並於書狀記載案號為「113年度金上訴字第142號」，經核受刑人之前案紀錄，其所指應為臺灣高等法院臺南分院113年度金上訴字第142號判決，且該判決主文為「原判決撤銷。林筱柔幫助犯洗錢防制法第十四條第一項之洗錢罪，處有期徒刑陸月，併科罰金新臺幣壹萬元，罰金如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日」，當屬如前所述之科刑判決。則依上開說明，倘受刑人係就檢察官執行上述判決所為之執行指揮聲明異議，本院並無管轄權，受刑人應向「諭知該裁判之法院」即臺灣高等法院臺南分院聲明異議，方屬適法。是受刑人具狀聲明異議，於法尚有未合，應予駁回。

01 四、另若受刑人係欲聲請易服社會勞動，應向負責執行之檢察署
02 檢察官（而非法院）提出聲請，倘檢察官否准其聲請，方能
03 就該檢察官所為執行指揮向法院聲明異議，併此指明。

04 五、依刑事訴訟法第486條，裁定如主文。

05 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
06 刑事第二十庭 法官 陳布衣

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

09 書記官 莊季慈

10 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

11 附件：刑事異議狀。