臺灣桃園地方法院刑事裁定

02

01

114年度聲字第160號

- 03 聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 林英豪
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定應執行之刑 08 (114年度執聲字第29號、113年度執字第14173號),本院裁定
- 09 如下:

17

18

19

20

21

- 10 主 文
- 11 林英豪所犯如附表所示之罪所處之刑,應執行拘役貳拾參日,如 12 易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 13 理 由
- 14 一、聲請意旨略以:上列受刑人林英豪因犯毀棄損壞案件,先後 15 經判決確定如附表,應依刑法第53條、第51條第6款定其應 16 執行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
 - 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;數罪併罰,有二裁判以上者,依刑法第51條之規定,定其應執行之刑;又數罪併罰,宣告多數拘役者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期,但不得逾120日,刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第6款分別定有明文。
- 三、經查,受刑人因犯毀棄損壞等案件,經本院先後判處如附表 22 所示之刑,均經確定在案,而本院為犯罪事實最後判決之法 23 院,且附表編號2所示之罪之犯罪日期在編號1確定日期之民 24 國112年10月17日前所犯,又附表各罪刑均得易科罰金等 25 情,有如附表所示之判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表等 26 件在卷可憑,聲請人提出本件聲請於法有據。茲檢察官聲請 27 定其應執行之刑,本院審認核屬正當,並衡酌受刑人所犯各 28 罪之犯罪類型、行為態樣、手段、動機、侵害法益種類、責 29 任非難程度,以及經本院函詢受刑人對本件定應執行刑案件 之意見,受刑人並未回覆等情,有本院函文、送達證書、收 31

01

06

07

08

09

10

11 12

13

02

04

四、爰依刑事訴訟法第477條第1項,裁定如主文。

之問題,附此敘明。

中 華 民 國 114 年 2 月 17 日

文暨收狀資料查詢清單等件在卷可稽,爰為整體非難評價

後,定其應執行刑如主文所示,並諭知易科罰金之折算標

準。另已執行完畢部分,乃將來檢察官指揮執行時應予扣除

刑事第十三庭 法 官 蔡逸蓉

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

書記官 吳秋慧

中 華 民

114 年 2 月 18 國

日

附表:

編		號	1	2	(以下空白)
罪		名	家庭暴力防治	毀棄損壞	
			法		
宣	告	刑	拘役5日	拘役20日	
犯罪	日	期	112年5月23日	111年12月11日	
偵查(自訴)			臺灣桃園地方	臺灣桃園地方	
機關	年度	医案	檢察署112度偵	檢察署112年度	
號			字30489號	偵字第24605號	
最後	法	院	臺灣桃園地方	臺灣桃園地方	
事實			法院	法院	
審	案	號	112年度壢簡字	113年度簡上字	
			第1722號	第33號	
	判	決	112年9月5日	113年8月8日	
	日	期			
確定	法	院	臺灣桃園地方	臺灣桃園地方	
判決			法院	法院	
	案	號	112年度壢簡字	113年度簡上字	

01

			第1722號	第33號	
	判	決	112年10月17日	113年8月8日	
	確	定			
	日	期			
是否為得易			是	是	
科罰金之案					
件					
備		註	臺灣桃園地方	臺灣桃園地方	
			檢察署112年度	檢察署113年度	
			執字第13912號	執字第14173號	
			(已執畢)		