臺灣桃園地方法院刑事裁定

114年度聲字第298號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
受刑人 鄭維林

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑，本院裁定如下：

主 文

鄭維林因犯如附表所示之罪，所處如附表所示有期徒刑之刑，應執行有期徒刑參年陸月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人鄭維林因犯詐欺案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款及第50條第2項定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、茲檢察官就受刑人所犯如附表所示案件，聲請定其應執行之刑（附表檢察官之「受刑人鄭維林定應執行刑案件一覽表」各「罪名」欄，其中編號1罪名應更正為「三人以上共同冒用公務員名義詐欺取財罪」；編號2罪名應更正為「三人以上共同詐欺取財罪」；編號3罪名應更正為「招募他人加入犯罪組織罪」；編號4罪名應更正為「三人以上共同詐欺取財未遂罪」；編號5罪名應更正為「三人以上共同冒用政府機關及公務員名義詐欺取財罪」；編號6罪名應更正為「三人以上共同冒用公務員名義詐欺取財罪」），本院審核相關事證，認符合刑法第53條定執行刑之要件，聲請為正當，自應依法定其應執行之刑。另定應執行刑，除顯無必要或有急迫情形者外，於裁定前應予受刑人以言詞或書面陳述意見之機會，刑事訴訟法第477條第3項定有明文。本院前於民國114年2月4日函請受刑人就本件聲請定應執行之刑案件陳述意

01 見，而受刑人函覆表示希望法院從輕定刑，有本院定應執行
02 刑案件受刑人意見調查表1份在卷可稽。爰審酌如附表編號3
03 所示之罪為招募他人加入犯罪組織罪，而附表編號1至編號2
04 及編號4至編號6所示之罪，均為三人以上共同詐欺取財類型
05 之犯罪，及其各罪之罪名、既未遂程度、犯罪類型、犯罪手
06 段、動機、目的之異同及其責任非難重複程度高低狀況，兼
07 衡臺灣高雄地方法院112年度聲字第941號刑事裁定，曾就附
08 表編號1至編號4所示案件定其應執行之刑為有期徒刑2年4月
09 之裁定理由，並就全案為整體之非難評價後，就如附表所示
10 之罪所處如附表所示之有期徒刑，定其應執行刑如主文所
11 示。

12 三、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
14 刑事第二十庭法 官 林蕙芳

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

17 書記官 林子捷

18 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

19 附件：