

臺灣桃園地方法院刑事裁定

114年度聲字第337號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

受刑人 簡文生

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第138號），本院裁定如下：

主 文

簡文生犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑捌月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人簡文生因竊盜等案件，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有2裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑，數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。次按數罪併罰，應依分別宣告其罪之刑為基礎，定其應執行刑，此觀刑法第51條規定自明，故一裁判宣告數罪之刑，雖曾經定其執行刑，但如再與其他裁判宣告之刑定其執行刑時，前定之執行刑當然失效，仍應以其各罪宣告之刑為基礎，定其執行刑，上開更定之應執行刑，不應比前定之應執行刑加計其他裁判所處刑期後為重，否則即與法律秩序理念及法律目的之內部界限有違，難認適法。又依刑法第53條之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院之檢察官，聲請該法院裁定之，刑事訴訟法第477條第1項亦定有明文。

三、經查，本件受刑人於附表所示之時間，犯如附表各編號所示

01 之罪，經法院分別判處如附表各編號所示之刑，並均分別確
02 定在案，且各罪均為最先一罪裁判確定前所犯，本院亦為最
03 後事實審法院等節，有臺灣高等法院被告前案紀錄表、附表
04 所示判決之刑事判決書在卷可稽。是受刑人所犯如附表所示
05 各罪，均係於最先一罪裁判確定前所犯，檢察官以本院為犯
06 罪事實最後判決之法院，聲請定其應執行之刑，核與數罪併
07 罰之要件相符，自應予准許。又受刑人所犯如附表編號1、2
08 所示之各罪，曾經本院以113年度聲字第3490號裁定，定應
09 執行有期徒刑4月；而如附表編號3所示之各罪，則曾經本院
10 以113年度桃簡字第1920號判決，定應執行有期徒刑6月，是
11 依前開說明，前定之執行刑當然失效，本院自應以其各罪宣
12 告刑為基礎，惟仍不得較上開已定應執行刑加計之總和10月
13 為重。是本院審酌前述定執行刑之內、外部界限，及受刑人
14 所犯各罪之犯罪類型、犯罪次數、侵害法益、犯罪時間間
15 隔、罪數等一切情狀，定其應執行之刑如主文所示，並諭知
16 易科罰金之折算標準。另本院已給予受刑人陳述意見之機
17 會，惟受刑人於收受通知後迄未表示意見，此有本院送達證
18 書、收文收狀記錄在卷可稽，核與最高法院刑事大法庭110
19 年度台抗大字第489號裁定意旨無違，附旨敘明。至受刑人
20 所犯如附表編號1、2所示之罪，已執行完畢，應由執行檢察
21 官於執行時將此部分扣除，與定應執行刑之裁定無涉，附此
22 敘明。

23 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款，
24 裁定如主文。

25 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日
26 刑事第十五庭 法 官 朱家翔

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

29 書記官 劉璟萱

30 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日

31 附表：受刑人簡文生定應執行刑案件一覽表

編 號		1	2	3
罪 名		竊盜	竊盜	竊盜
宣 告 刑		有期徒刑3月， 如易科罰金， 以新臺幣1,000 元折算一日。	有期徒刑3月， 如易科罰金，以 新臺幣1,000元 折算一日。	有期徒刑3月， 如易科罰金， 以新臺幣1,000 元折算一日。 有期徒刑4月， 如易科罰金， 以新臺幣1,000 元折算一日。 應執行有期徒 刑6月，如易科 罰金，以新臺 幣1,000元折算 一日。
犯 罪 日 期		民國112年12月 16日	112年12月20日	113年1月17 日、113年2月1 5日
偵查(自訴)機關 年 度 案 號		臺灣桃園地方 檢察署(下稱 桃園地檢)113 年度偵字第166 79號	桃園地檢113年 度偵字第20831 號	桃園地檢113年 度偵字第21381 號
最 後 事 實 審	法 院	本院	本院	本院
	案 號	113年度桃簡字 第966號	113年度桃簡字 第1816號	113年度桃簡字 第1920號
	判決日期	113年4月30日	113年8月2日	113年11月11日
確 定 判 決	法 院	本院	本院	本院
	案 號	113年度桃簡字 第966號	113年度桃簡字 第1816號	113年度桃簡字 第1920號
	判決確定日期	113年7月4日	113年9月4日	113年12月11日
是否為得易科罰金之案件		是	是	是
備 註		桃園地檢113年 度執字第10034 號	桃園地檢113年 度執字第13363 號	桃園地檢114年 度執字第458號

(續上頁)

01

	編號1、2部分業經本院113年度聲字第3490號裁定定應執行有期徒刑4月（已執畢）。	
--	--	--