

臺灣桃園地方法院刑事裁定

114年度聲字第670號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

受 刑 人 羅楷傑

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第417號），本院裁定如下：

主 文

羅楷傑因犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑壹年陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人羅楷傑因犯詐欺等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款規定（聲請書贅載第50條第2項，應予更正），定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定，聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款，分別定有明文。又依刑法第53條及第54條應依刑法第51條第5款至第7款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院對應之檢察署檢察官，備具繕本，聲請該法院裁定之；法院對於第1項聲請，除顯無必要或有急迫情形者外，於裁定前應予受刑人以言詞或書面陳述意見之機會，刑事訴訟法第477條第1項前段、第3項亦有明文。而所謂「裁判確定前」，應以聲請定執行刑之各罪中最先裁判確定案件之確定時為準，換言之，必須其他各罪之犯罪行為時，均在最先一罪判決確定前，始符合數罪併罰之要件（最高法院109年度台抗字第178號裁定意旨參照）；至所謂「最後判決之法

01 院」，係指最後審理事實之法院而言，且以判決日期為準，
02 並不問其判決確定之先後（最高法院113年度台抗字第93號
03 裁定意旨參照）。

04 三、本案援引檢察官聲請書所附「受刑人羅楷傑定應執行刑案件
05 一覽表」為附表（其中附表編號1「犯罪日期」欄內所記
06 載：「110/07/17、110/08/19、110/06/08、110/06/22、11
07 0/06/18、110/06/24、111/02/19」，更正為「110/07/17、
08 110/08/19前、110/06/08、110/06/22、110/06/18、110/0
09 6/24、111/02/17」；附表編號2「犯罪日期」欄內所記載：
10 「110/08/19、111/04/21、111/02/17」，更正為「110/08/
11 18、111/04/21、111/02/17」）。經查：

12 (一)受刑人因犯如附表所示之各罪，經本院判處如附表所示之
13 刑，並確定在案，又受刑人所犯如附表所示之各罪，均係於
14 附表編號1所示之判決確定日（即民國113年8月26日）前為
15 之，核屬裁判確定前所犯數罪，且本院為受刑人所犯如附表
16 所示各罪之犯罪事實最後判決之法院等情，有該判決書及法
17 院前案紀錄表在卷可稽。是以，聲請人就如附表所示之各
18 罪，向本院聲請合併定應執行之刑，於法核無不合，應予准
19 許。

20 (二)爰本於罪責相當原則之要求，綜合斟酌受刑人如附表所示各
21 次犯行之犯罪類型、侵害法益之專屬性或同一性、犯罪行為
22 態樣、應受非難責任程度、犯罪時間間隔，與前科之關聯
23 性、所反應受刑人之性格特性及犯罪傾向等因素，對於受刑
24 人所犯數罪為整體非難評價，並兼衡對受刑人施以矯正之必
25 要性，復參酌如附表所示各罪宣告刑之總和上限、各刑中最
26 長期者之外部界限及不利益變更禁止原則之內部界限，暨本
27 院於裁定前，以函詢方式賦予受刑人陳述本案定應執行刑之
28 意見，經受刑人表示略以：「受刑人母親已高齡七十三歲，
29 前因心臟疾病裝有支架導管，術後迄今須他人照顧，且母親
30 年邁無收入，有低收入戶證明可稽，受刑人雖有兄弟，但二
31 哥已過世，大哥及三哥均為低收入戶，故扶養母親之責，多

年來均由受刑人獨立承擔，若受刑人長期身陷囹圄，將使母親生計陷入絕境，懇請從輕量刑」（見本院卷第33頁）等一切情狀，定如主文所示應執行之刑。

四、依刑事訴訟法第477條第1項、刑法第53條、第51條第5款、第41條第1項前段，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 28 日
刑事第八庭 法 官 莊劍郎

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

書記官 陳渝婷

中 華 民 國 114 年 3 月 28 日

附表：「受刑人羅楷傑定應執行刑案件一覽表」

編 號		1	2
罪 名		詐欺得利	詐欺取財
宣 告 刑		有期徒刑4月（7次）	有期徒刑4月（3次）
犯 罪 日 期		110/07/17、110/08/19前、 110/06/08、110/06/22、 110/06/18、110/06/24、 111/02/17	110/08/18、111/04/21、 111/02/17
偵查(自訴)機關 年 度 案 號		桃園地檢111年度偵字 第13724號等	桃園地檢111年度偵字 第13724號等
最 後 事實審	法 院	桃園地院	桃園地院
	案 號	113年度易字 第997號等	113年度易字 第997號等
	判決日期	113/07/23	113/07/23
確 定 判 決	法 院	桃園地院	桃園地院
	案 號	113年度易字 第997號等	113年度易字 第997號等
	判 決 確定日期	113/08/26 (上訴逾期駁回)	113/08/26 (上訴逾期駁回)
是否為得易科 罰金之案件		是	是

(續上頁)

01

備	註	桃園地檢114年度執字 第1214號	桃園地檢114年度執字 第1214號
---	---	-----------------------	-----------------------