臺灣桃園地方法院刑事裁定

114年度聲字第773號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
受刑人 楊彥沛

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第570號），本院裁定如下：

主 文

楊彥沛所犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑壹年貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

- 一、聲請意旨略以：受刑人楊彥沛因犯竊盜案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
- 二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第53條、第51條第5款分別定有明文。
- 三、經查，本件受刑人因犯竊盜案件，先後經本院判處如附表所示之刑，且數罪均得易科罰金，有各該判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表存卷可考，核與定應執行刑之要件相符，應予准許。
- 四、復按數罪併罰案件定應執行刑之目的在於特別預防之考量，輔以一般預防作為刑罰目的而量定其刑，當行為人於判決確定前犯數罪，個別宣告刑累加之結果，無法充分考量此一加總後之刑罰是否過重，對受刑人施以過重之刑罰，無助於預防再犯、教化之目的，更有可能違反比例原則，自應透過定應執行刑之程序，酌定適當刑罰。為此，本院當應以行為罪

01 責為基礎，審酌受刑人所犯均為竊盜罪之罪質，併其行為態
02 樣、各罪關係、次數多寡，及所呈現受刑人之性格特質及犯
03 罪動機、目的、手段、程度、所生危險、案件之特性、比例
04 原則，暨預防需求等綜合因素，爰定其應執行之刑如主文，
05 並諭知易科罰金之折算標準。

06 五、另本院業已函請受刑人就檢察官聲請本件定應執行之刑表示
07 意見，並經受刑人回覆表示「沒有意見」等語，有本院函文
08 及陳述意見狀各1張在卷可參，是本件既已給予受刑人陳述
09 意見之機會，揆諸前揭說明，自己保障受刑人之程序利益，
10 併予敘明。

11 六、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款、
12 第41條第1項前段、第8項，裁定如主文。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日
14 刑事第十二庭 法官 曾淑君

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

17 書記官 姚承瑋

18 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日

19 附表：臺灣桃園地方檢察署受刑人楊彥沛定應執行刑案件一覽
20 表。