臺灣桃園地方法院刑事裁定

114年度聲字第900號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

受刑人 林秋竹

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第704號），本院裁定如下：

主 文

林秋竹因犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑4年6月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人林秋竹因竊盜案件，先後經判處如附表所示之刑確定，應依刑法第53條、第51條第5款及第50條第2項，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪，不在此限。惟如受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，仍依刑法第51條規定定之，此觀刑法第50條第1項但書第1款、第2項規定自明。次按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第53條、第51條第5款同有明定。又數罪併罰中之一罪，依刑法規定得易科罰金，若因與不得易科之他罪併合處罰結果而不得易科罰金時，原可易科部分所處之刑，亦無庸為易科折算標準之記載（司法院大法官釋字第144號、第679號解釋意旨參照）。另有二裁判以上，經定其執行刑後又與其他裁判併合更定其執行刑者，前所定之執行刑當然失

01 效，仍應以原來宣告之數個刑罰計算，而不以當時該數罪所
02 定應執行刑為計算之基準（最高法院57年度台抗字第198號
03 裁定意旨參照）；而上開更定之應執行刑，不應比前定之應
04 執行刑加計其他裁判所處刑期後為重，否則即與法律秩序理
05 念及法律目的內部界限有違，難認適法（最高法院93年度台
06 非字第192號裁定意旨參照）。

07 三、受刑人林秋竹因竊盜案件，先後經法院判決處如附表編號1
08 至9所示之刑，且均確定在案，此有各該裁判書及臺灣高等
09 法院被告前案紀錄表等在卷可稽。而如附表編號1所示之罪
10 判決確定日期為民國112年2月13日，如附表編號2至9所示之
11 罪犯罪日期均在112年2月13日之前，核與上開規定相符。又
12 如附表編號1、2所示之罪，前經臺灣宜蘭地方法院以112年
13 度聲字第399號裁定定應執行有期徒刑8月；如附表8所示之
14 罪，前經本院以112年度易字第182號判決定應執行有期徒刑
15 1年2月確定，依上開說明，前所定之應執行刑當然失效，本
16 院自應以其各罪宣告刑為基礎定其應執行之刑。另如附表編
17 號2、5、7所示之罪為得易科罰金之罪，與如附表編號1、
18 3、4、6、8、9所示不得易科罰金之罪，依刑法第50條第1項
19 但書第1款規定固不得併合處罰，惟本件聲請人係依受刑人
20 請求而提出聲請，此有臺灣桃園地方檢察署依102年1月23日
21 修正之刑法第50條調查受刑人是否聲請定應執行刑調查表等
22 附卷為憑，是檢察官聲請定其應執行之刑，於法並無不合，
23 應予准許。

24 四、本院審酌受刑人所犯均為竊盜罪，同種類犯罪之態樣、手法
25 及所侵害法益均相類似，責任非難重複程度較高，兼衡受刑
26 人之意見及所犯各罪情節、行為人預防需求、法律目的之內
27 部界限及相關刑事政策等一切情狀為整體非難評價，依刑法
28 第53條、第51條第5款、第50條第2項規定，定其應執行之
29 刑。

30 五、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

31 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日

刑事第十二庭 法官 鄭朝光

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

書記官 黃淑瑜

中華民國 114 年 3 月 27 日

附表：

編號		1	2	3
罪名		竊盜	竊盜	竊盜
宣告刑		有期徒刑7月	有期徒刑2月	有期徒刑8月
犯罪日期		111年10月21日	111年10月28日	110年4月3日
偵查機關 年度案號		宜蘭地檢111年 度偵字第8455 號	宜蘭地檢111年 度偵字第8455 號	桃園地檢110年 度偵字第19779 號等
最後 事實 審	法院	臺灣宜蘭地方 法院	臺灣宜蘭地方 法院	臺灣高等法院
	案號	111年度易字 第474號	111年度易字 第474號	112年度上易字 第171號
	判決日 期	111年12月30日	111年12月30日	112年5月31日
確定 判決	法院	臺灣宜蘭地方 法院	臺灣宜蘭地方 法院	臺灣高等法院
	案號	111年度易字 第474號	111年度易字 第474號	112年度上易字 第171號
	判決確 定日期	112年2月13日	112年2月13日	112年5月31日
備註		宜蘭地檢112年 度執字第1357 號	宜蘭地檢112年 度執字第1358 號	桃園地檢112年 度執字第9385 號
		編號1、2經定應執行有期徒刑8		

(續上頁)

01

	月	
--	---	--

02

編號		4	5	6
罪名		竊盜	竊盜	竊盜
宣告刑		有期徒刑7月	有期徒刑6月， 如易科罰金， 以新臺幣1仟元 折算1日	有期徒刑7月
犯罪日期		111年3月16日	111年9月11日	110年8月26日
偵查機關 年度案號		桃園地檢111年 度偵字第41535 號	桃園地檢112年 度偵字第21571 號	桃園地檢111年 度偵字第3502 號等
最後 事實 審	法院	臺灣桃園地方 法院	臺灣桃園地方 法院	臺灣桃園地方 法院
	案號	112年度易字 第277號	112年度審簡字 第1393號	111年度易字 第705號
	判決日 期	112年10月6日	112年10月31日	113年1月19日
確定 判決	法院	臺灣桃園地方 法院	臺灣桃園地方 法院	臺灣桃園地方 法院
	案號	112年度易字 第277號	112年度審簡字 第1393號	111年度易字 第705號
	判決確 定日期	112年11月7日	112年11月29日	113年2月21日
備註		桃園地檢112年 度執字第15649 號	桃園地檢112年 度執字第16570 號	桃園地檢113年 度執字第6245 號

03

編號	7	8	9
----	---	---	---

罪名		竊盜	竊盜	竊盜
宣告刑		有期徒刑3月， 如易科罰金， 以新臺幣1仟元 折算1日	有期徒刑9月、 8月，應執行有 期徒刑1年2月	有期徒刑2年
犯罪日期		111年1月17日	111年5月13日 111年4月24日	111年7月9日至 111年8月3日
偵查機關 年度案號		桃園地檢111年 度偵字第3502 號等	桃園地檢111年 度偵字第27393 號等	桃園地檢111年 度偵字第50561 號
最後 事實 審	法院	臺灣桃園地方 法院	臺灣桃園地方 法院	臺灣桃園地方 法院
	案號	111年度易字 第705號	112年度易字 182號	112年度易字 第854號
	判決日 期	113年1月19日	113年1月30日	113年2月7日
確定 判決	法院	臺灣桃園地方 法院	臺灣桃園地方 法院	臺灣桃園地方 法院
	案號	111年度易字 第705號	112年度易字 第182號	112年度易字 第854號
	判決確 定日期	113年2月21日	113年3月13日	113年3月22日
備註		桃園地檢112年 度執字第6246 號	桃園地檢113年 度執字第6884 號	桃園地檢113年 度執字第5493 號