臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

02 114年度金簡字第64號

- 〕3 公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 林靜美
- 05 0000000000000000

01

- 06
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 上列被告因違反洗錢防制法等案件,經檢察官提起公訴(113年 10 度偵字第9724號),被告於本院訊問時自白犯罪,本院認宜以簡
- 11 易判決處刑,爰不經通常審判程序,逕以簡易判決處刑如下:
- 12 主 文

13

14

15

16

- 林靜美幫助犯修正前洗錢防制法第十四條第一項之洗錢罪,處有期徒刑肆月,併科罰金新臺幣貳萬元,罰金如易服勞役,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 犯罪事實及理由
- 一、本案除將起訴書附表編號1「本案郵政帳戶即第1層帳戶之 17 『轉帳時間』及金額」欄所載「10萬0,012元」更正為「10 18 萬元」;編號2「本案郵政帳戶即第1層帳戶之『轉帳時間』 19 及金額 | 欄所載「10萬0,012元」更正為「10萬元」、「112 20 年10月5日9時21分許;5萬元」更正為「112年10月5日9時21 21 分許」、「本案ACE帳戶即第2層帳戶之『入金時間及金 22 額』」所載「5萬0,012元」更正為「5萬元」、「2萬8,012 23 元」更正為「2萬8,000元」;編號3「本案ACE帳戶即第2層 24 帳戶之『入金時間及金額』」所載「9萬0,012元」更正為 25 「9萬元」;編號4「本案ACE帳戶即第2層帳戶之『入金時間 26 及金額』」所載「13萬0,012元」更正為「13萬元」、「10 27 萬0,012元」更正為「10萬元」;編號5「本案ACE帳戶即第2 28 層帳戶之『入金時間及金額』」所載「10萬0,012元」更正 29 為「10萬元」、「13萬0,012元」更正為「13萬元」;編號6 「本案ACE帳戶即第2層帳戶之『入金時間及金額』」所載 31

「3萬0,012元」更正為「3萬元」、「1萬5,012元」更正為「1萬5,000元」;編號7「本案ACE帳戶即第2層帳戶之『入金時間及金額』」所載「9萬4,012元」更正為「9萬4,000元」;編號8「本案ACE帳戶即第2層帳戶之『入金時間及金額』」所載「15萬0,012元」更正為「15萬元」;編號9「本案ACE帳戶即第2層帳戶之『入金時間及金額』」所載「4萬9,012元」更正為「4萬9,000元」;編號10「本案ACE帳戶即第2層帳戶之『入金時間及金額』」所載「9萬0,012元」更第2層帳戶之『入金時間及金額』」所載「9萬0,012元」更正為「9萬元」,並增列「被告於本院訊問時之自白」為證據外,其餘犯罪事實及證據均引用起訴書(如附件)之記載。

二、論罪科刑:

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

(一)新舊法比較:

被告行為後,洗錢防制法於113年7月31日修正公布,並於同年8月2日實施,茲說明如下:

- 1.洗錢之定義,修正前洗錢防制法第2條規定:「本法所稱洗 錢,指下列行為:一、意圖掩飾或隱匿特定犯罪所得來源, 或使他人逃避刑事追訴,而移轉或變更特定犯罪所得。二、 掩飾或隱匿特定犯罪所得之本質、來源、去向、所在、所有 權、處分權或其他權益者。三、收受、持有或使用他人之特 定犯罪所得。」修正後規定:「本法所稱洗錢,指下列行 為:一、隱匿特定犯罪所得或掩飾其來源。二、妨礙或危害 國家對於特定犯罪所得之調查、發現、保全、沒收或追徵。 三、收受、持有或使用他人之特定犯罪所得。四、使用自己 之特定犯罪所得與他人進行交易。」可見修正後規定係擴大 洗錢範圍。
- 2.有關洗錢行為之處罰,修正前洗錢防制法第14條第1項規定 「有第2條各款所列洗錢行為者,處7年以下有期徒刑,併科 新臺幣5百萬元以下罰金」,同條第3項規定「前二項情形, 不得科以超過其特定犯罪所定最重本刑之刑」;修正後同法 第19條第1項則規定「有第2條各款所列洗錢行為者,處3年

04

07

09

10 11

12

13

14 15

16

17

18

19

20 21

22

23 24

25 26

27

28

29

31

以上10年以下有期徒刑,併科新臺幣1億元以下罰金。其洗 錢之財物或財產上利益未達新臺幣1億元者,處6月以上5年 以下有期徒刑,併科新臺幣5千萬元以下罰金」,並刪除修 正前洗錢防制法第14條第3項規定。

- 3. 關於自白減刑規定,修正前洗錢防制法第16條第2項規定: 「犯前4條之罪,在偵查及歷次審判中均自白者,減輕其 刑。」現行洗錢防制法第23條第3項則規定:「犯前4條之 罪,在偵查及歷次審判中均自白者,如有所得並自動繳交全 部所得財物者,減輕其刑;並因而使司法警察機關或檢察官 得以扣押全部洗錢之財物或財產上利益,或查獲其他正犯或 共犯者,減輕或免除其刑。」依修正前規定,行為人僅需在 偵查及歷次審判中均自白,即得減輕其刑,現行規定增訂如 有所得並自動繳交全部所得財物者,始符減刑規定。
- 4. 綜上,經綜合全部罪刑而為比較結果,本案被告幫助洗錢之 財物未達新臺幣1億元、偵查中未曾自白、無證據可認獲有 犯罪所得,修正後洗錢防制法之量刑框架下限較修正前為 高,故應以修正前規定較有利於被告,爰依刑法第2條第1項 本文規定,一體適用修正前洗錢防制法之規定。

(二)罪名:

核被告所為,係犯刑法第30條第1項前段、第339條第1項、 修正前洗錢防制法第14條第1項之幫助詐欺取財罪及幫助洗 錢罪。

(三)罪數關係:

被告以一幫助行為,同時觸犯上開罪名,為想像競合犯,應 依刑法第55條規定,從一重之幫助洗錢罪處斷。

四減輕其刑:

被告以幫助之意思,參與構成要件以外之行為,為幫助犯, 其所犯情節較正犯輕微,爰依刑法第30條第2項之規定,依 正犯之刑減輕之。

(五)量刑:

茲以行為人之責任為基礎,本院審酌被告提交金融帳戶重要

資料予詐欺集團不法使用,所為非但助長社會詐欺財產犯罪之風氣,致使無辜民眾受騙而受有財產上損害,亦危害社會交易之安全,更造成執法機關不易查緝犯罪行為人之真實身分,徒增被害人求償之困難,實無可取;復衡酌被告雖曾否認犯行,惟終能坦承並面對自己行為錯誤之態度,併參其行為時之年紀、素行、自陳之智識程度、職業、家庭經濟生活狀況、犯罪動機、目的、手段、情節、交付帳戶資料之個數、有無獲利、本案被害人數及所受損害等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知罰金如易服勞役之折算標準,以資懲儆。

三、沒收之說明:

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

(一)洗錢之財物:

沒收適用裁判時之法律,刑法第2條第2項定有明文。洗錢防制法第25條第1項固規定:「犯第19條、第20條之罪,洗錢之財物或財產上利益,不問屬於犯罪行為人與否,沒收之」,然本案洗錢之財物,業經詐欺集團成員提領、轉匯一空,而未經查獲在案,亦無證據可認被告經手,自無從依修正後洗錢防制法第25條第1項規定宣告沒收。

二犯罪所得:

- 依卷內事證,尚無積極證據證明被告因本案獲有任何報酬或 利益,無從宣告沒收犯罪所得。
- 22 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項,逕以簡易判決 23 處刑如主文。
- 五、本案經檢察官劉海樵提起公訴,檢察官吳宜展到庭執行職務。
- 26 六、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內,向本院提出 27 上訴狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 28 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日 29 刑事第十一庭 法 官 蔡旻穎
- 30 以上正本證明與原本無異。
- 31 如不服本判決,應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀 (應附

- 01 繕本)。
- 02 書記官 徐家茜
- 03 中華 民國 114 年 4 月 1 日
- 04 附錄本案論罪科刑法條全文:
- 05 修正前洗錢防制法第2條
- 06 本法所稱洗錢,指下列行為:
- 07 一、意圖掩飾或隱匿特定犯罪所得來源,或使他人逃避刑事追 08 訴,而移轉或變更特定犯罪所得。
- 09 二、掩飾或隱匿特定犯罪所得之本質、來源、去向、所在、所有 10 權、處分權或其他權益者。
- 11 三、收受、持有或使用他人之特定犯罪所得。
- 12 修正前洗錢防制法第14條
- 13 有第二條各款所列洗錢行為者,處7年以下有期徒刑,併科新臺
- 14 幣5百萬元以下罰金。
- 15 前項之未遂犯罰之。
- 16 前二項情形,不得科以超過其特定犯罪所定最重本刑之刑。
- 17 中華民國刑法第30條
- 18 幫助他人犯罪者,為從犯;雖他人不知幫助之情者亦同。
- 19 從犯之處罰,得按正犯之刑減輕之。
- 20 中華民國刑法第339條
- 21 意圖為自己或第三人不法之所有,以詐術使人將本人或第三人之
- 22 物交付者,處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科1千元以下罰
- 23 金。
- 24 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者亦同。
- 25 前二項之未遂犯罰之。