臺灣桃園地方法院刑事附帶民事訴訟判決

114年度附民字第202號

原告 王宣又 (地址詳卷)
被告 嚴志偉

上列被告因詐欺等案件(114年度金訴字第33號)，經原告提起附帶民事訴訟請求損害賠償，本院判決如下：

主 文

原告之訴及假執行之聲請均駁回。

理 由

一、按因犯罪而受損害之人，於刑事訴訟程序得附帶提起民事訴訟，對於被告及依民法負賠償責任之人，請求回復其損害，刑事訴訟法第487條第1項定有明文。惟提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結前為之。但在第一審辯論結後提起上訴前，不得提起，此觀之同法第488條規定即明。且法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之，刑事訴訟法第502條第1項亦有明文。

二、經查，被告嚴志偉被訴詐欺等案件，經本院於民國114年1月21日言詞辯論終結，而原告王宣又迨於第一審辯論終結後之114年2月4日始具狀向本院提起附帶民事訴訟，有刑事附帶民事訴訟起訴狀上之本院收狀章戳在卷可憑，是依前開規定，原告之訴顯非合法，本院自應駁回原告附帶提起之民事訴訟，且假執行之聲請亦失所附麗，應併予駁回。此外，本件附帶民事訴訟係因起訴程序不合法而予以駁回，自不影響原告另循民事訴訟程序請求之權利，附此敘明。

三、依刑事訴訟法第502條第1項前段，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 18 日

刑事第十七庭 法官 吳軍良

如不服本判決，非對於刑事訴訟之判決上訴時，不得上訴，並應以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，非對於刑事訴訟之判決上訴時，不得上訴，並應

01 於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附繕本）。

02 書記官 鄒宇涵

03 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日