

臺灣桃園地方法院民事裁定

106年度重訴字第131號

聲 請人即

被 告 陳林欣妙

潘鎮鑫

上二人共同

訴訟代理人 周孟平

(以下均為相對人)

原 告 凱泰資產管理有限公司

法定代理人 林韋伶

訴訟代理人 高毓婷

高泰山

受告知人 凌亞電子股份有限公司

兼

法定代理人 廖年傑會計師(即凌亞電子股份有限公司清算人)

受告知人 林玉梅

被 告 褚政雄

褚馨萍

褚馨怡

褚林金蘭

01 褚馨霞

02 0000000000000000

03 兼

04 上五人共同

05 訴訟代理人 褚長發

06 0000000000000000

07 被 告 王仁成

08 訴訟代理人 王耀良

09 被 告 陳玉蘭

10 0000000000000000

11 被 告 林杏琳

12 0000000000000000

13 00000 0000000000

14 0000000000000000

15 黃秀香

16 居宜蘭縣○○鎮○○里0鄰○○路000
17 號

18 陳靜怡

19 0000000000000000

20 訴訟代理人 陳楊寶月

21 0000000000000000

22 被 告 李林巡 住○○市○○區○○里0鄰○○○街0
23 0號

24 吳湘琪

25 0000000000000000

26 李國平

27 鄭瑞鎮

28 0000000000000000

29 上二人共同

30 訴訟代理人 陳宥珊

31 0000000000000000

01 被 告 游秀加

02 王秀蓮

03 0000000000000000

04 王天來

05 0000000000000000

06 鄭隆淇

07 0000000000000000

08 陳月琴

09 0000000000000000

10 陳秋香

11 0000000000000000

12 董承億

13 0000000000000000

14 施璿陽

15 0000000000000000

16 邱惠蘭

17 0000000000000000

18 林美連

19 0000000000000000

20 林軒平

21 0000000000000000

22 訴訟代理人 林威宇

23 0000000000000000

24 被 告 黃鳳娥

25 0000000000000000

26 簡財益

27 0000000000000000

28 呂正晴

29 0000000000000000

30 劉彩宗

01 0000000000000000
02 訴訟代理人 劉秀琴
03 被 告 蔣昭富
04 0000000000000000
05 追 加被告 黃依婷
06 0000000000000000
07 0000000000000000
08 林國財
09 兼
10 上21人共同
11 訴訟代理人 洪秀華
12 被 告 陳思穎
13 0000000000000000
14 留素娟
15 張可芳
16 0000000000000000
17 李欣怡
18 0000000000000000
19 0000000000000000
20 0000000000000000
21 0000000000000000
22 兼
23 訴訟代理人 李吳寧戈
24 0000000000000000
25 被 告 謝禎璋
26 0000000000000000
27 李訓乾
28 藍萬里
29 0000000000000000
30 楊李雪
31 0000000000000000

01 訴訟代理人 楊子棋

02 0000000000000000

03 被 告 簡阿溪

04 0000000000000000

05 被 告 林淑瑛

06 訴訟代理人 方昌壽

07 被 告 敖月琴

08 兼

09 訴訟代理人 林素妙

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 被 告 黃立元

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 魏玉蘭（原名翁魏玉蘭）

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 郭賽鳳

20 黃李月勤

21 0000000000000000

22 謝泰榮

23 0000000000000000

24 李振成

25 0000000000000000

26 王致棠

27 李佳芬

28 0000000000000000

29 鄧葉雲田（原名鄧雲田）

30 0000000000000000

01		蔡金英
02		游美月
03	法定代理人	王仁成
04	訴訟代理人	王耀良
05	被 告	游愛寶（原名游雅嵐）
06	0000000000000000	
07	0000000000000000	
08	訴訟代理人	游同慶
09	被 告	陳萬全
10	0000000000000000	
11		湯國強
12	0000000000000000	
13		林祐達
14	0000000000000000	
15		陳慶堂
16	0000000000000000	
17		馬聖嘉
18	0000000000000000	
19		葉明吉
20	0000000000000000	
21	0000000000000000	
22		邱福龍
23	0000000000000000	
24		陳時松
25	0000000000000000	
26	訴訟代理人	李秀華
27	0000000000000000	
28	被 告	簡瀚辰（原名簡良益）
29	0000000000000000	
30	訴訟代理人	簡阿鴻
31	0000000000000000	

01 被 告 楊富進

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 陳建源

06 0000000000000000

07 蕭毓欣

08 0000000000000000

09 訴訟代理人 王瀨英

10 0000000000000000

11 被 告 謝黃雲霞

12 0000000000000000

13 黃秀春

14 0000000000000000

15 游雅媚

16 0000000000000000

17 陳武吉

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 蕭雅瑜

21 0000000000000000

22 葛梅芸

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 訴訟代理人 陳楊寶月

27 0000000000000000

28 被 告 蔡依安

29 0000000000000000

30 陳玉惠

31 0000000000000000

01 追 加被告 吳其燁

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 兼

05 上三人共同

06 訴訟代理人 陳秋蓮

07 0000000000000000

08 被 告 李秀華

09 0000000000000000

10 李宏祺

11 0000000000000000

12 郭家鐸（原名郭麗琴）

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 陳慈姬

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 李四合

19 0000000000000000

20 劉乙璇

21 0000000000000000

22 曹儷齡（原名曹淑美）

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 李煥燦

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 黃佳琪

31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 朱彥羽

03 0000000000000000

04 林進添

05 0000000000000000

06 馬聖地

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 詹淑雲

11 0000000000000000

12 林再全

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 郭明美

17 0000000000000000

18 王宥家（原名黃振嘉）

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 訴訟代理人 黃明樹

24 0000000000000000

25 被 告 李建國

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 傅明隆

30 0000000000000000

盧麗寬

01 0000000000000000

02 高翠華

03 0000000000000000

04 郭東憲

05 0000000000000000

06 張宏舟

07 0000000000000000

08 李秀玉

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 訴訟代理人 鍾翔凱

12 被 告 蔡信雄

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 吳莉莉

16 0000000000000000

17 黃淑芬 住○○市○○區○○里0 鄰○○路000
18 巷00號

19 李曾準

20 0000000000000000

21 訴訟代理人 李杰芸

22 追 加被告 姚文隆

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 林欣瑋

26 聯逢股份有限公司

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 法定代理人 陳江銘

30 訴訟代理人 劉文璋

31 追 加被告 白還中

01 0000000000000000

02 訴訟代理人 白聰仁

03 追加被告 林宏杰

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 訴訟代理人 林順池

08 追加被告 張翼軫

09 訴訟代理人 王耀良

10 追加被告 楊世傳

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 林岳

14 0000000000000000

15 追加被告 林錦信

16 訴訟代理人 林國財

17 追加被告 黃貞淑

18 訴訟代理人 林芸仕

19 追加被告 陳益新

20 蘇丁銘（即李金蓮之繼承人）

21 0000000000000000

22 蘇如虹（即李金蓮之繼承人）

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 蘇如玉（即李金蓮之繼承人）

26 0000000000000000

27 上列當事人間請求返還不當得利事件，本院於民國109 年5 月8
28 日所為之判決，茲裁定如下：

29 主 文

30 原判決原本及正本關於事實與理由欄如附表更正前欄所示之記載
31 ，應更正如附表更正後欄所示。

其餘聲請駁回。

理由

一、按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得隨時或依聲請以裁定更正之，其正本與原本不符者亦同，民事訴訟法第232條第1項定有明文。所謂顯然錯誤，係指判決中所表示者與法院本來之意思顯然不符者而言，倘判決中所表示者係法院本來之意思，即無顯然錯誤可言，自不得聲請更正（參最高法院110年度台抗字第723號裁定意旨參照）。

二、聲請人即被告潘鎮鑫、陳林欣妙之聲請意旨略以：本判決有如下列之顯然錯誤事項：(一)兩造所不爭執之事實（判決書上所記載八項不爭執之事實，與民國109年2月21日言詞辯論筆錄達成之合意部分不符）、(二)聲請人對於相當於租金不當得利計算方式之主張（聲請人只要求法官應按實際履勘之結果來決定其計算標準，並非要求以系爭土地之申報地價年息7%來計算相當於租金之不當得利）、(三)法院查封公文之記載（法院通知地政事務所查封之公文日期記載應為83年3月11日，而不是83年3月31日），應予裁定更正等語。

三、經查，聲請人之上開指涉，其中有關對於相當於租金不當得利計算方式及查封日期之部分，乃屬有據。進而，本判決有如附表更正前欄所示之顯然錯誤，應予更正如附表更正後欄所示。

四、次查，聲請人另所指有關本判決所記載之不爭執之事實與109年2月21日言詞辯論筆錄不符部分，應予更正云云。所謂之不爭執事實，係指法院依民事訴訟法第280條第1項規定之意旨，於事件之審理期間，就兩造所提出之陳述內容、相關證據資料、暨本院依職權所調取之各項文書資料，彙整兩造並無表示與對造之相反意見而生爭執之事實而言，俾簡化爭點而集中審理，本不以當事人於筆錄上明示同意不爭執之事實為限，聲請人前開所指，容有誤會。是本院審酌本判決所記載不爭執之事實，與本院本來意思並無不符，即無顯然錯誤之情形，自無更正之必要。

五、爰裁定如主文。

中華民國 111 年 3 月 25 日

民事第四庭審判長法官 游智棋

法官 謝志偉

法官 姚葦嵐

正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中華民國 111 年 3 月 30 日

書記官 賴昱廷

附表：

判決書	更正前	更正後
第21頁第27行以下	且應以系爭土地之申報地價年息7%計算相當於租金之不當得利，始為適當。	且應如何確定系爭土地之申報地價百分比以計算相當於租金之不當得利，尊重法院履勘後結果來決定。
第24頁第12行以下	已於83年3月31日經本院以83年度執全字第257號事件囑託桃園市龜山地政事務所辦理查封登記。	嗣經本院以桃院義民執全二字第257號函囑託桃園市龜山地政事務所辦理查封登記，桃園市龜山地政事務所並於83年3月17日為查封登記，而本院於同年月11日至現場辦理查封。
第29頁第13行以下	已於83年3月31日經本院以83年度執全字第257號事件囑託桃園市龜山地政事務所辦理查封登記…。	嗣經本院以桃院義民執全二字第257號函囑託桃園市龜山地政事務所辦理查封登記，桃園市龜山地政事務所並於83年3月17日為查封登記，而本院於同年月11日至現場辦理查封…。
第29頁第23行	系爭土地於83年3月17日遭查封，…	系爭土地於83年3月17日經桃園市龜山地政事務所為查封登記，…