

臺灣桃園地方法院民事裁定

109年度司執消債更字第150號

聲請人 即

債務人 劉銘寶

代理人 李大偉律師

債權人 裕融企業股份有限公司

法定代理人 嚴陳莉蓮

債權人 台新大安租賃股份有限公司

法定代理人 陳力雄

債權人 固德資產管理股份有限公司

法定代理人 王吳貴妹

債權人 中華電信股份有限公司

法定代理人 謝繼茂

債權人 長安當舖

法定代理人 董金慶

債權人 劉得名即長榮當舖

債權人 禾順機械股份有限公司

法定代理人 莊子謙

上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

主 文

債務人所提如附件一所示之更生方案應予認可，並自裁定確定之次月起，於每月10日給付。
債務人在未依更生條件全部履行完畢前，應受如附件二之生活限制。

理 由

一、按法院得將更生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書通知債權人，命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同意該方案，逾期不為確答，視為同意；同意及視為同意更生方案之已申報無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表之債權額，逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一時，視為債權人會議可決更生方案；更生方案經可決者，法院應為認可與否之裁定；法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制，消費者債務清理條例第60條第1項、第2項及第62條第1項、第2項分別定有明文。

二、查本件債務人聲請更生，前經本院109年度消債更字第136號裁定開始更生程序在案，有上開裁定乙份附卷可參，債務人所提如附件一所示之更生方案依前開規定進行書面表決，全體債權人因逾期未回覆視為同意，因同意及視為同意之債權人已過半數及其所代表之債權額已逾已申報無擔保及無優先權債權總額二分之一，而視為債權人會議可決更生方案。觀諸債務人所提如附件一所示之更生方案，核屬公允、適當、可行，且無同條例第63條所定不應認可之消極事由存在，予以認可該更生方案，另並依上開規定，就債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，裁定為相當之限制，爰裁定如主文。

三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務官提出異議。

中 華 民 國 110 年 3 月 17 日
民事執行處 司法事務官