臺灣桃園地方法院民事裁定

109年度抗字第157號

抗　告　人　紫璽女人時尚有限公司

000000000000000000

法定代理人　羅文慧

000000000000000000

抗　告　人　羅至誠

林金治

陳志榮

張雅杰

陳炳文

林之蓉

000000000000000000

000000000000000000

劉俊山

郝全生

羅正興

湯昭聖

黃睿玲

羅巍

羅乙豫

李漢芳

李青諭

曾詩淵

江偉儀

劉詩棋

張文正

馬素芳

000000000000000000

馬田麗君

李叮培

000000000000000000
鄭伊凌（原名鄭幸華）
000000000000000000
徐月雲
郭步芳
廖學和
田治柔
于沁（即于弘之承受訴訟人）
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
共　　同
代　理　人　邱于倫律師
劉宇庭律師
抗　告　人　趙榮榮（即于弘之繼承人）
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人　浩瀚數位股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　羅光偉
代　理　人　陳怡秀律師
林秀香律師
上列當事人間聲請裁定股份收買價格事件，本院裁定如下：
主　文
本件應由趙榮榮為抗告人于弘之承受程序人，續行程序。
理　由
一、按當事人死亡者，訴訟程序在有繼承人、遺產管理人或其他依法令應續行訴訟之人承受其訴訟以前當然停止。上開應承受訴訟人，於得為承受時，應即為承受之聲明。又當事人不聲明承受訴訟時，法院亦得依職權，以裁定命其續行訴訟，

此觀民事訴訟法第168條、第175條第1項、第178條之規定甚明。又民事訴訟法第168條至第180條規定，於非訟事件準用之，非訟事件法第35條之1亦定有明文。

二、經查，本件抗告人于弘於民國110 年4 月2 日死亡，其繼承人為趙榮榮、于沁，均未拋棄繼承，有于弘之除戶謄本、趙榮榮與于沁之戶籍謄本、繼承系統表、個人基本資料查詢列印、臺灣臺北地方法院110年11月17日北院忠家110年科繼1552字第1109034551號函及財政部臺北國稅局110年12月27日財北國稅審二字第1102029888號函及附件各1 份附卷可稽（見本院卷一第583 至587 頁、本院卷二第10頁、第26頁、第34至85頁），其中于沁已聲明承受程序（見本院卷一第591頁），僅趙榮榮迄未為承受程序之聲明，揆諸前揭說明，趙榮榮既為抗告人于弘之繼承人，自得由本院依職權裁定命其承受程序。

三、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　1　　月　　6　　日

民事第四庭　審判長法　官　游智棋

法　官　傅思綺

法　官　林常智

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告裁判費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　1　　月　　6　　日

書記官　石幸子