

01

臺灣桃園地方法院民事裁定

02

110年度重訴字第169號

03

聲 請 人 恩至建設股份有限公司

04

0000000000000000

05

法定代理人 周瑞國

06

訴訟代理人 潘維成律師

07

複代理人 謙傑麟律師

08

原 告 簡玉杏

09

訴訟代理人 崔駿武律師

10

複代理人 施拔臣律師

11

被 告 鍾慶福

12

鍾建庭

13

鍾慶雲

14

0000000000000000

15

鍾慶文

16

鍾園香

17

0000000000000000

18

王鍾鳳英

19

賴伯男地政士（即鍾徐福貞之遺產管理人）

20

0000000000000000

21

鍾武政

22

鍾武安

23

鍾秀春

24

莊張瑞香

25

黃張瑞粉

26

張瑞珍

27

張文海

28

張文輝

29

張文權

30

張文寶

31

鍾天森

01 鍾天佑
02 鍾維双
03 鍾源斌
04 0000000000000000
05 鍾弘光
06 上一人
07 選定監護人 鍾淑娥
08 被 告 鍾勇光
09 0000000000000000
10 鍾德光
11 鍾維路
12 鍾福妹
13 戴鍾文妹
14 鍾妤婕
15 陳美玲
16 鍾易茨
17 鍾易予
18 鍾葶
19 鍾金晏
20 鍾維勳
21 鍾熙國
22 巫振嘉
23 鍾文騰
24 鍾耀財
25 鍾明德
26 鍾文聰
27 鍾天送
28 鍾天雲
29 鍾天清
30 鍾福妹
31 鍾喜妹

01	鍾欣倚
02	鍾欣芸
03	鍾美金
04	鍾武錫
05	鍾維陽
06	鍾文書
07	鍾雲珍
08	朱阿城
09	0000000000000000
10	鍾文成
11	鍾文偉
12	鍾文進
13	鍾孟樺
14	鍾宜達
15	鍾維珍
16	鍾維鉉
17	鍾維謙
18	鍾維敏
19	鍾武橋
20	鍾武燈
21	鍾佩玲
22	吳宛蓁
23	鍾漢哲
24	鍾湖江
25	李金泉
26	鍾湖榮
27	鍾湖春
28	李瑞棣
29	蔡明哲
30	0000000000000000
31	蔡杏榦

01 蔡杏如
02 00000000000000000000
03 陳櫻珠
04 謝秋芳
05 邱仕立
06 林事協
07 林事萬
08 林秋萍
09 林秋燕
10 林鈺霞
11 林業楷
12 林芷喬即林秋樺
13 00000000000000000000
14 潘月華
15 鍾武琦
16 鍾武豪1
17 林志敏
18 林業享
19 鍾維圳
20 鍾文章
21 鍾張美寬
22 鍾盧秋妹
23 鍾阿戊
24 鍾立
25 鍾武揚
26 鍾阿鵬
27 00000000000000000000
28 林業森
29 鍾洪玉女
30 00000000000000000000
31 曾明運

01 0000000000000000
02 曾明標
03 0000000000000000
04 郭曾泳家
05 鍾維達
06 鍾維永
07 0000000000000000
08 鍾世櫻
09 鍾美雲
10 鍾武成
11 0000000000000000
12 鍾曉萍
13 鍾武仁
14 魏淑惠
15 鍾武翰
16 鍾武辰
17 王玉嫣
18 0000000000000000
19 鍾武豪2
20 鍾武霖
21 0000000000000000
22 鍾武均
23 鍾依琦
24 邱春連
25 受告知人 林麗甄
26 上列聲請人就兩造間請求分割共有物事件，聲請承當訴訟，本院
27 裁定如下：
28 主 文
29 本件准由聲請人恩至建設股份有限公司代如附表所示被告承當訴
30 訟。
31 理 由

01 一、聲請意旨略以：聲請人因於訴訟繫屬中以買賣為原因，取得
02 如附表所示被告坐落桃園市○○區○○段000○000地號土地
03 （下分別以地號稱之，合稱系爭土地）之應有部分，爰依民
04 事訴訟法第254條第2項規定，聲請承當訴訟等語。

05 二、按訴訟繫屬中為訴訟標的之法律關係，雖移轉於第三人，於
06 訴訟無影響；但第三人如經兩造同意，得聲請代當事人承當
07 訴訟。前項但書情形，僅他造不同意者，移轉之當事人或第
08 三人得聲請法院以裁定許第三人承當訴訟，民事訴訟法第25
09 4條第1項、第2項定有明文。

10 三、經查，聲請人主張其於訴訟繫屬中以買賣為原因，已取得如
11 附表所示被告於系爭土地之應有部分，並具狀聲請本院裁定
12 准予承當訴訟等情，有聲請人於民國113年5月24日提出之民
13 事承當訴訟聲請狀、系爭土地異動索引及清冊等在卷可稽
14 （見本院卷五第116-118、130-206頁），堪信為真實。惟本
15 件因被告人數眾多，有部分被告並未於歷次言詞辯論期日到
16 場，承當訴訟之聲請勢必無法取得兩造全體之同意。爰審酌
17 聲請人既在訴訟繫屬中取得如附表所示被告之系爭土地應有
18 部分所有權，即屬上揭法律規定訴訟標的之法律關係移轉之
19 第三人，移轉系爭土地應有部分之共有人即如附表所示被告
20 已非屬系爭土地共有人，本件訴訟權利義務對其而言即無意義，
21 聲請人就本件分割共有物訴訟具有較直接之利害關係，
22 是由其承當訴訟，較能保護當事人利益，並達解決紛糾之目的，
23 是聲請人聲請承當訴訟，於法並無不合，應予准許。

24 四、依民事訴訟法第254條第2項，裁定如主文。

25 中　　華　　民　　國　　114　　年　　2　　月　　21　　日
26 　　　　　　民事第一庭　　法　官　江碧珊

27 正本係照原本作成。

28 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並應
29 繳納抗告費新台幣1,500元。

30 中　　華　　民　　國　　114　　年　　2　　月　　21　　日
31 　　　　　　書記官　林冠諭

附表：

編號	被告	164號土地應有部分	165號土地應有部分
1	鍾佩玲	128分之2	0
2	鍾弘光 監護人：鍾淑娥	7680分之21	7680分之21
3	鍾維圳	0	1344分之173
4	鍾武橋	53760分之130	53760分之130
5	鍾武錫	8960分之137	53760分之130
6	朱阿城	2304分之10	2304分之10
7	鍾福妹	53760分之260	53760分之260
8	鍾維路	53760分之260	53760分之260
9	鍾文騰	2304分之13	2304分之13
10	鍾世櫻	80分之1	80分之1
11	巫振嘉	224分之1	224分之1
12	鍾張美寬	0	7680分之140
13	鍾湖江	224分之1	224分之1
14	李金泉	224分之1	224分之1
15	鍾湖榮	224分之1	224分之1
16	鍾湖春	224分之1	224分之1
17	李瑞棣	224分之1	224分之1
18	鍾維勳	2304分之10	2304分之10
19	鍾熙國	2304分之10	2304分之10
20	鍾維陽	5760分之13	5760分之13
21	鍾天送	3456分之7	3456分之7
22	鍾天雲	3456分之7	3456分之7
23	鍾維双	768分之10	768分之10
24	鍾天森	23040分之140	23040分之140
25	鍾天佑	23040分之140	23040分之140

26	鍾文成	3456分之7	3456分之7
27	鍾文偉	3456分之7	3456分之7
28	鍾文進	3456分之7	3456分之7
29	鍾維珍	1536分之5	1536分之5
30	鍾維鉉	1536分之5	1536分之5
31	鍾維謙	1536分之5	1536分之5
32	鍾維敏	1536分之5	1536分之5
33	魏淑惠	2304分之13	2304分之13
34	鍾武翰		
35	鍾武辰		
36	鍾明德	768分之12	768分之12