## 臺灣桃園地方法院民事裁定

02

01

111年度家繼訴字第80號

- 03 聲 請 人 摩根聯邦資產管理股份有限公司
- 04
- 05 法定代理人 李文明
- 06 代 理 人 陳姵璇
- 07 上列聲請人就原告朱芊藍與被告朱瑞霞等人間請求分割遺產事 08 件,聲請參加訴訟,本院裁定如下:
- 09 主 文
- 10 聲請人之參加訴訟駁回。
- 11 参加訴訟費用由聲請人負擔。
- 12 理由

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

- 一、按就兩造之家事訴訟有法律上利害關係之第三人,為輔助一造起見,於該訴訟繫屬中,得為參加,家事事件法第51條準用民事訴訟法第58條第1項定有明文。所謂有法律上利害關係之第三人,係指第三人之權利或法律上地位,將因他人間訴訟結果而受影響,如僅有情感上、經濟上利害關係則不與焉(最高法院110年度台抗字第1365號裁定意旨參照)。
- 二、聲請意旨略以:聲請人為本院111年度家繼訴字第80號原告 朱芊藍與被告朱瑞霞等人間請求分割遺產事件(下稱本案訴 訟)之被告朱苡禎即朱月霞之債權人,被告朱苡禎即朱月霞 積欠聲請人債務未清償,聲請人已依法取得執行名義,並對 其聲請強制執行,現由本院109年度司執字第93929號受理在 案,是聲請人就本案訴訟有法律上利害關係,為輔助原告起 見,爰聲請參加訴訟等語。
- 26 三、經查,聲請人主張其為本案訴訟被告朱苡禎之債權人一節, 業據提出本院民事執行處中華民國112年4月18日桃院增天10 9年度司執字第93929號函、民事陳報狀等為證,堪信為真 實。聲請人主張就本案訴訟有法律上利害關係,惟本案訴訟 6就被繼承人朱呂秀英所遺遺產之分割遺產事件,此等家事

事件係本於一定之身分關係而來,聲請人就本件訴訟並未具 01 有特定之身分關係,聲請人實非本案訴訟裁判效力所及之 人;聲請人雖為被告朱苡禎之債權人而對被告朱苡禎有權利 或法律上之利害關係,並已取得強制執行名義,然不論本案 04 訴訟之判決結果為何,均不影響聲請人之債權人地位與權 利;又縱因本案訴訟之判決結果致被告朱苡禎所受分配遺產 數額未能充分滿足、實現聲請人之債權, 此亦僅屬經濟上之 07 利害關係,聲請人並未因此負擔法律上之不利益或增加義 務,其法律上地位自亦不受本案訴訟判決結果之影響,無從 09 認聲請人就本案訴訟有法律上利害關係, 即聲請人因本案訴 10 訟結果而受影響者,充其量僅係參加人經濟上或其他事實上 11 之利益而已。綜上,聲請人就本案訴訟既無法律上利害關 12 係,其聲明訴訟參加,於法不合,應予駁回。 13

- 14 四、爰裁定如主文。
- 華 民 112 年 7 18 15 中 國 月 日 張淑芬 家事法庭 法 官 16
- 17 上列正本證明與原本無異。
- 18 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀,並繳
- 19 納抗告裁判費新臺幣1,000 元。
- 20 中 華 民 國 112 年 7 月 18 日 21 書記官 施盈宇