

臺灣桃園地方法院民事裁定

111年度聲字第106號

聲 請 人 和勝企業股份有限公司

法定代理人 劉金德

訴訟代理人 陳貽男律師

相 對 人 潘黃麗蘭

潘治潔

潘盈潔

潘泰霖

潘峙蓁

巫思仔

上列當事人間聲請停止強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、按強制執行法第18條第1項規定強制执行程序開始後，除法律另有規定外，不停止執行。明示以不停止執行為原則。同條第2項所以例外規定得停止執行，係因回復原狀等訴訟，如果勝訴確定，債務人或第三人之物已遭執行無法回復，為避免債務人或第三人發生難以回復之損害，必於認有必要時，始得裁定停止執行。如無停止執行必要，僅因債務人或第三人憑一己之意思，即可達到停止執行之目的，不僅與該條所定原則上不停止執行之立法意旨有違，且無法防止債務人或第三人濫行訴訟以拖延執行，致害及債權人權益。而有無停止執行必要，更應審究提起回復原狀或異議之訴等訴訟之債務人或第三人之權利是否可能因繼續執行而受損害以為斷。倘債務人或第三人所提訴訟為不合法、當事人不適格、顯無理由，或繼續執行仍無害債務人或第三人之權利者，均難認有停止執行之必要（最高法院101年度台抗第787號民事裁定意旨參照）。

01 二、經查，聲請人提起債務人異議之訴，業經本院以聲請人該訴
02 提起顯無理由，而以111年度訴字第878號判決駁回原告之
03 訴，依前揭說明，聲請人為本件停止執行之聲請，於法不
04 合，應予駁回。

05 三、爰裁定如主文。

06 中 華 民 國 111 年 5 月 17 日
07 民事第一庭 法 官 郭俊德

08 以上正本係照原本作成

09 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並應
10 繳納抗告費新台幣1,000 元。

11 中 華 民 國 111 年 5 月 17 日
12 書記官 蕭尹吟