臺灣桃園地方法院民事裁定

111年度訴字第1466號

原告 安橋亞洲成長股份有限公司

法定代理人 李麗生

訴訟代理人 余振國律師

孫慧芳律師

被告 維輪實業股份有限公司

法定代理人 鉉暘投資有限公司

訴訟代理人 林文鵬律師

朱慧倫律師

被告 鉉暘投資有限公司

兼法定

代理人 林典佑

被告 佑宇投資有限公司

法定代理人 林雅婷

上四人共同

訴訟代理人 廖姿寧律師

馮玉婷律師

劉秋絹律師

被告 暘盛工業股份有限公司

峰宇實業股份有限公司

安奇盛投資有限公司

01 鈺盛投資股份有限公司

02 0000000000000000

03 柏宏投資有限公司

04 0000000000000000

05 順盛投資有限公司

06 0000000000000000

07 上六人共同

08 法定代理人 林典佑

09 0000000000000000

10 被 告 柏文實業有限公司

11 0000000000000000

12 兼 法 定

13 代 理 人 林柏宇

14 0000000000000000

15 被 告 張美玲

16 以上十二人

17 共 同

18 訴訟代理人 林仕訪律師

19 複 代理人 蔡頤奕律師

20 上列當事人間請求確認股東會決議無效等事件，本院裁定如下：

21 主 文

22 本件於臺灣高等法院一〇九年度上字第一五五八號請求確認股東
23 會決議無效等事件、一一二年度審上更二字第四二號請求確認董
24 事會決議無效等事件終結確定前，停止訴訟程序。

25 理 由

26 一、按訴訟全部或一部之裁判，以他訴訟之法律關係是否成立為
27 據者，法院得在他訴訟終結前，以裁定停止訴訟程序，民事
28 訴訟法第182條第1項定有明文。

29 二、本件原告起訴主張被告維輪實業股份有限公司（下稱維輪公
30 司）於民國111年6月24日召開之111年度股東常會（下稱系
31 爭股東會）具有由無召集權人所召集、決議方法違法等瑕

01 疵，故系爭股東會所為決議應屬無效或得撤銷。而系爭股東
02 會之召集人是否無召集權涉及維輪公司於108年1月22日召集
03 之股東臨時會所為之決議效力；所為之決議方法是否違法則
04 涉及維輪公司於104年11月12日作成現金增資發行6,000萬股
05 之董事會決議效力，上開爭議分別經原告提起訴訟，現由臺
06 灣高等法院以109年度上字第1558號請求確認股東會決議無
07 效等事件、112年度審上更二字第42號請求確認董事會決議
08 無效等事件（以下合稱另案）審理中，堪認本件訴訟之裁
09 判，係以另案訴訟之法律關係是否成立為據，衡以兩造對於
10 是否在另案確定前停止本件訴訟，亦均當庭表示：請依法處
11 理等語（見本院卷五第28頁），故認本件有裁定停止訴訟程
12 序之必要。

13 三、爰裁定如主文。

14 中 華 民 國 113 年 4 月 10 日
15 民事第四庭 法官 傅思綺

16 正本係照原本作成。

17 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費
18 新臺幣1000元。

19 中 華 民 國 113 年 4 月 10 日
20 書記官 王家蒨