臺灣桃園地方法院民事裁定

112年度勞訴字第23號

原　　告　黃怡瑋

000000000000000000

鄭莎莎（Daria Iezerska，烏克蘭籍）

000000000000000000

000000000000000000

楊仟慧

上　一　人

訴訟代理人　蔡良奇

原　　告　馮靜瑜

000000000000000000

兼

訴訟代理人　許詩韻

000000000000000000

被　　告　吳冠儀即私立英代語文短期補習班中壢分班

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

英捷國際股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　梁新晨

000000000000000000

000000000000000000

共　　同

訴訟代理人　鍾儀婷律師

上列當事人間請求給付薪資等事件，本院裁定如下：

主　文

本件改依簡易訴訟程序審理。

理　由

一、按通常訴訟事件因訴之變更或一部撤回，致其訴之全部屬於

民事訴訟法第427條第1項或第2項之範圍者，承辦法官應以裁定改用簡易程序，並將該通常訴訟事件報結後改分為簡易事件，由原法官或受命法官依簡易程序繼續審理，同一地方法院適用簡易程序審理事件事務分配辦法第4條第1項定有明文。再按關於財產權之訴訟，其標的金額或價額在新臺幣（下同）50萬元以下者，適用本章所定之簡易程序，民事訴訟法第427條第1項有明文規定。

二、本件原告起訴原聲明第一項請求「並承認勞資雙方在『勞動契約認定』為從屬的雇（按為「僱」字之誤）傭關係」，此有原告之民事起訴狀可參（本院卷25頁）。後原告於民國112年4月18日之言詞辯論期日中，已主張不請求此部分之聲明，此亦有該日之言詞辯論筆錄附卷可憑（本院卷286頁）。是經原告撤回該部分聲明後，原告訴之聲明僅剩請求被告給付總金額為147,530元，經核未逾50萬元，已屬民事訴訟法第427條第1項規定應適用簡易訴訟程序之範圍，且兩造對本院適用簡易訴訟程序亦無意見（本院卷287頁），爰依職權裁定改行簡易訴訟程序。

三、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　4　　月　　19　　日

勞動法庭　　法　官　　謝志偉

正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

書記官　　邱淑利

中　　華　　民　　國　　112　　年　　4　　月　　19　　日