

臺灣桃園地方法院民事裁定

112年度救字第113號

聲 請 人 RIVERA JOEANN NOYNAY(喬安)

SALAS MAY LAMAN(媚拉)

CABANBAN SHERYL GACUTAN(雪瑞兒)

CARBONEL NEMIE CABANILLA(二欣念)

GALVES MONICA JOY CATBAGAN(莫妮卡)

RILLO ROJEAN PALGAN(羅珍)

MANALAC KENNETH BUENAVISTA(肯尼司)

GONZAGA MARY ROSE DEL ROSARIO(蘿絲)

LARDIZABAL HARRIS CABURAL (哈利斯)

FABILANE SHERYL DONES(雪兒)

FELICIANO JUDD NICOLE LUZONG(賈德)

HABABAG JOHN PAUL EBIO(保羅)

MAGALGALIT RICKY FINMOSAO(雷奇)

POSADAS GRETCHEN ANDAYA(葛芮)

RADA ALEX ABOABO(亞力)

01 0000000000000000
02 TUMAKAY RENEN TILLO(雷南)
03 0000000000000000
04 PIMENTEL MARVIN BALANON(馬銘)
05 0000000000000000
06 ALCANTARA JEFFREY BRENA(杰芮)
07 0000000000000000
08 MAYORMITA LEOVIR LAPINAO(阿列)
09 0000000000000000
10 DEMETILLO ROLANDO DALIPOSA(羅南多)
11 0000000000000000
12 BANGGAD JENNY ANN SANTIAGO(潔妮安)
13 0000000000000000
14 ANCERO LEONARDO JR GABUTAN(雷歐)
15 0000000000000000
16 VASQUEZ KIM EDQUILA(阿金)
17 0000000000000000
18 BESMONTE RAFAEL SORIAN(法拉易)
19 0000000000000000
20 PALADO GERALD ROMY MIRANDA(杰芮得)
21 0000000000000000
22 VILLEGAS MARK PAULO CALBAY(馬可波)
23 0000000000000000
24 MANALO JOE MAR JALOS(喬馬)
25 0000000000000000
26 GORIMO MARK GENESIS SINDOL(馬可)
27 0000000000000000
28 OCHEA ANTHONY ORCALES(安尼歐)
29 0000000000000000
30 VALDEZ ANGLER MACAPAGAL(安吉)
31 0000000000000000

共同代理人 鍾儀婷法扶律師

相對人 美磊科技股份有限公司

法定代理人 郭輝井

上列當事人間請求返還不當得利等事件（本院112年度勞專調字第195號），聲請人聲請訴訟救助，本院裁定如下：

主 文

准予訴訟救助。

理 由

一、按當事人無資力支出訴訟費用者，法院應依聲請，以裁定准予訴訟救助，但顯無勝訴之望者，不在此限，民事訴訟法第107條第1項定有明文。次按經財團法人法律扶助基金會分會准許法律扶助之無資力者，其於訴訟或非訟程序中，向法院聲請訴訟救助時，除顯無理由者外，應准予訴訟救助，不受民事訴訟法第108條規定之限制，法律扶助法第63條亦有明定。參諸法律扶助法第63條之立法理由，鑑於民事訴訟之訴訟救助亦以無資力為前提，而法律扶助之申請人，既符合法律扶助法所定無資力之要件，而經分會准許法律扶助，其再向法院聲請訴訟救助時，法院就其有無資力，允宜無庸再審查，以簡省行政成本，並強化訴訟救助之功能。參照兩法條之規定，所謂顯無理由者，係指依其訴狀內記載之事項觀之，不待法院踐行調查證據、認定事實程序，即知在法律上顯然不能獲得勝訴之判決者而言（最高法院107年度台抗字第784號裁定意旨參照）。

二、聲請意旨略以：聲請人與相對人間請求返還不當得利等事件（由本院112年度勞專調字第195號受理中），因聲請人皆為菲律賓籍，屬就業服務法第46條第1項第8至10款之外國人，前已向財團法人法律扶助基金會桃園分會以無資力為由申請法律扶助，經該會審核而准予扶助在案，爰依法聲請訴訟救助等語。

三、經查：聲請人之主張，業據其提出財團法人法律扶助基金會

01 (桃園分會)准予扶助證明書(全部扶助)各1份，並於本
02 院112年度勞專調字第195號事件提出該基金會專用委任狀各
03 1份(本院勞專調卷63-121頁)作為釋明；再依其起訴內容
04 及所提證據觀之，猶待法院踐行調查證據、認定事實程序後
05 始能判斷聲請人不當得利返還請求權是否有理由，尚非顯無
06 勝訴之望。揆諸上開法律規定，聲請人聲請訴訟救助，應予
07 准許。

08 四、據上論結，本件聲請為有理由，爰裁定如主文。

09 中 華 民 國 112 年 10 月 11 日
10 勞動法庭 法官 謝志偉

11 正本係照原本作成。

12 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
13 告費新臺幣1,000元。

14 書記官 邱淑利

15 中 華 民 國 112 年 10 月 11 日