

臺灣桃園地方法院民事裁定

112年度訴字第2506號

原告 孫昌榮

被告 游淑卿

上列當事人間請求返還借款事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、本件訴訟標的價額核定為新臺幣1,598,941元。
- 二、原告應於本裁定送達後五日內，補繳裁判費新臺幣16,840元，逾期不繳，即駁回其訴。
- 三、原告應於本裁定送達後五日內，具狀說明如附表所示事項。

理 由

- 一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13規定繳納裁判費，此為起訴必備之程式。次按原告之訴有起訴不合程式之情形者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第249條第1項但書第6款定有明文。又按以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之，但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之；以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額，民事訴訟法第77條之2亦有明文。另按債務人對於支付命令於法定期間合法提出異議者，支付命令於異議範圍內失其效力，以債權人支付命令之聲請，視為起訴或聲請調解，民事訴訟法第519條第1項規定甚明。
- 二、查原告訴之聲明為：被告應在原告聲請對李琴華財產就「新臺幣（下同）95萬8千元，及自民國99年5月5日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息」強制執行無效果時負責清償。本件訴訟標的價額應為95萬8千元加計自99年5月5日起

至起訴日即支付命令聲請狀送達本院而視為起訴之112年9月20日止，按週年利率5%計算之利息即640,941元（計算式：958,000\*(13+139/365)\*5%=640,941，元以下四捨五入），核定為1,598,941元（計算式：958,000+640,941=1,598,941），應徵第一審裁判費16,840元。扣除原告已繳納裁判費500元，尚餘16,340元未據繳納，核與首開應備程式不合，應予補正。爰定期命原告依主文第2項所示內容補繳裁判費，逾期不繳，即駁回其訴。另原告聲請支付命令狀中仍存有若干疑義（如附表），請一併於文到5日內具狀說明。

三、爰裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 2 月 24 日  
民事第三庭 法 官 洪瑋孺

正本係照原本作成。

本裁定關於訴訟標的價額核定之部分如有不服，得於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新台幣1000元；命補裁判費之部分，不得抗告。

中 華 民 國 113 年 2 月 26 日  
書記官 謝喬安

附表

- |                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>一、「為聲請發支付命令事」之「一」記載金額為「玖拾伍萬捌仟元整」，然「請求原因及事實」「一」記載「...向聲請人商借新台幣985,000（修改後）元」，且後者與後附借據金額不同，請再做確認。</p> <p>二、請表明本件借款到期日（應還款之日）為何時，並提出證據。</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|