臺灣桃園地方法院民事裁定

112年度訴字第997號

原　　告　葉張錢妹
　　徐團妹
000000000000000000
　　杜張叁妹
　　周張梅英
　　張住滿
000000000000000000
　　彭張富妹
　　張秀蓮
　　張堂援
000000000000000000
　　張秀珠
　　張秀春
　　張秋菊
000000000000000000
　　張堂恭
　　徐燕雄
000000000000000000
　　尹徐月珠
　　徐月珍
　　徐燕淇
000000000000000000
　　徐燕泓
　　張堂助
000000000000000000
　　張堂念
000000000000000000
　　張文謙
000000000000000000

張惠玲
張賞滿
張鍊滿
王張秋蓮
張秀蘭
張美玉
張淵舜
張秀芳
張秀婷
張嘉玲
000000000000000000
張寶珠
張文貞
張熹滿
劉張益妹
張宮妹
張放滿
張侃滿
張巧滿
劉張紅緞
追加原告　朱碧蘭
徐月廷
上列原告及追加原
告之共同訴訟代理人　林裕家律師
追加原告　徐雯瑄
徐宜瑄
被　　告　張譽滿
000000000000000000
張銓滿
000000000000000000
張純滿

張尋滿
張蘭英
張堂勳
000000000000000000
000000000000000000
翁林渙
翁林池
劉宸暟
謝宏洋
謝依儒
何思瑩
葉郁柔（兼張滿妹之承受訴訟人）
000000000000000000
葉時貴（張滿妹之承受訴訟人）
000000000000000000
葉秀霞（張滿妹之承受訴訟人）
住○○市○○區○○○路0段00巷0○0號0樓
葉珈妘（兼張滿妹之承受訴訟人）
000000000000000000
000000000000000000

共　　同
訴訟代理人　毛仁全律師
上列當事人間返還土地事件，本院裁定如下：
主　文
徐雯瑄、徐宜瑄應於本裁定送達後五日內追加為原告。
理　由
一、按訴訟標的對於數人必須合一確定而應共同起訴，如其中一人或數人拒絕同為原告而無正當理由者，法院得依原告聲請，以裁定命該未起訴之人於一定期間內追加為原告。逾期

未追加者，視為已一同起訴。法院為前項裁定前，應使該未起訴之人有陳述意見之機會，民事訴訟法第56條之1第1、2項分別定有明文。

二、聲請意旨略以：張福傑、張福淡、張福遠、張福近、張福瑜為張露慶之繼承人，均已逝世，原告等分別為張福傑、張福遠、張福近、張福瑜之繼承人，被告等為張福淡之繼承人。緣坐落桃園市○○區○○段000○000○000○0地號土地係張露慶借張福淡之名登記，應由五大房共同繼承，但張福淡過世後，其繼承人即被告逕自辦理繼承登記，侵害原告等之權益，爰依借名登記之契約關係類推適用民法第541條第2項委任關係及同法第179條之規定，於借名登記關係消滅後，請求被告返還系爭土地並移轉登記予原告公同共有。本件因繼承土地之訴訟對於全體繼承人需合一確定，其中徐雯瑄、徐宜瑄為張福傑之再轉繼承人，因此依民事訴訟法第56條之1第1項規定，請求命未共同起訴之徐雯瑄、徐宜瑄於一定期間內追加為原告等語。

三、經本院將民事起訴狀繕本送達徐雯瑄、徐宜瑄，然均未據其等表明同意追加為原告，經本院審酌結果，認原告本件聲請核無不合，爰裁定命徐雯瑄、徐宜瑄於五日內追加為原告，倘逾期未追加為原告，則視為已一同起訴。

四、爰依民事訴訟法第56條之1第1項前段，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　114　　年　　8　　月　　19　　日

民事第一庭　法　官　許曉微

正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新台幣1500元。

中　　華　　民　　國　　114　　年　　8　　月　　19　　日

書記官　董士熙